



Vista da Praia das Catedrais (Ribadeo, Lugo). | Vista de la Playa de As Catedrais (Ribadeo, Lugo).



Casco de ouro de Leiro.

A negra sombra dos celtas

Fermín BOUZA

Se nos fiamos dos *Celtics* de Boston, ese gran equipo da NBA, os celtas eran un pobo negro e xigantesco. Se nos fiamos do *Celta* de Vigo e do *Celtic* de Glasgow, os celtas eran máis ou menos coma nós, os actuais habitantes de Galicia. Se nos fiamos da empresa *Zeltia*, os celtas eran industriosos e vangardistas nos seus empeños. Se nos fiamos do xenetista Bryan Sykes (investigador de primeira liña mundial, por certo) os celtas eramos nós, os galegos antigos, antes de saír a poboar o resto do mundo, en particular o arco atlántico-británico-franco-hispano-irlandés.

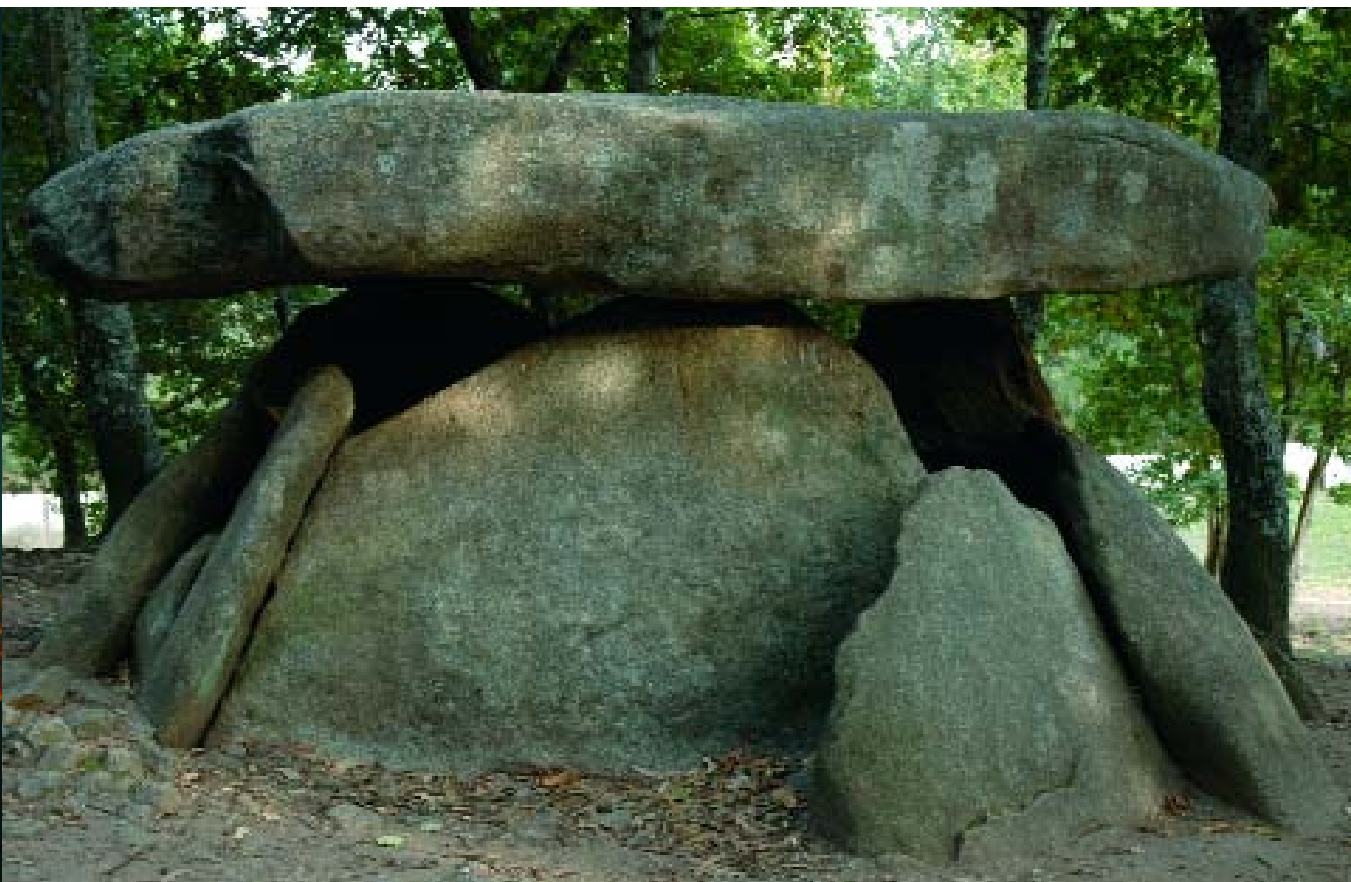
Os pobos non poden erguer o seu lendario sobre cuestións exclusivamente etno-xenéticas, porque iso leva sempre a malformacións culturais e morais que non rematan historicamente ben e con frecuencia falsean a realidade. Non hai razón científica ningunha para o racismo, pero os pobos teñen o dereito e o deber de saber de onde veñen, coñecer os seus antigos e estudar o seu mundo, parte do cal se vai herdando dunha xeración a outra. Unha das propostas dos nosos clásicos decimonónicos (“románticos” díselles) para explicar as nosas orixes foi a dos chamados *celtas*, un pobo que ten sonda de raro e misterioso, coma se os demais pobos antigos non o fosen, aínda que só sexa polo pouco que sabemos de case todos eles. Os *iberos*, poño por caso, déron-

Si nos fiamos de los *Celtics* de Boston, ese gran equipo de la NBA, los celtas eran un pueblo negro y gigantesco. Si nos fiamos del *Celta* de Vigo y del *Celtic* de Glasgow, los celtas eran más o menos como nosotros, los actuales habitantes de Galicia. Si nos fiamos de la empresa *Zeltia*, los celtas eran industriosos y vanguardistas en sus empeños. Si nos fiamos del genetista Bryan Sykes (investigador de primera línea mundial, por cierto) los celtas éramos nosotros, los gallegos antiguos, antes de salir a poblar el resto del mundo, en particular el arco atlántico-británico-franco-hispano irlandés.

Los pueblos no pueden levantar su legendario sobre cuestiones exclusivamente etno-genéticas, porque eso lleva siempre a malformaciones culturales y morales que no terminan históricamente bien y con frecuencia falsean la realidad. No hay razón científica alguna para el racismo, pero los pueblos tienen el derecho y el deber de saber de dónde vienen, conocer a sus antiguos y estudiar su mundo, parte del cual se va heredando de una generación a otra. Una de las propuestas de nuestros clásicos decimonónicos (“románticos” se les dice) a favor de explicar nuestros orígenes fue la de los llamados *celtas*, un pueblo que tiene fama de raro y misterioso, como si los demás pueblos antiguos no lo fueran, aunque sólo sea por lo poco



Casco de oro de Leiro.



Dolmen de Axeitos. | Dolmen de Axeitos.

La negra sombra de los celtas

lle nome (Iberia) á península e, postos a comparar son infinitamente máis paradoxais, raros e misteriosos ca os céltas. Algúns nin cren que pisaran nunca a península á que lle dan nome, cando menos coma unha etnia culturalmente e/ou xeneticamente homoxénea. Chámaselle *íbero* a todo o descoñecido, máis ou menos. Con todo, aos habitantes desta península chámaselles celtíberos ou celtíberos, aínda que os celtas semellan ser para algúns unha fantasía dos románticos e os iberos se non sabe o que son. Cosas da vida, que diría Castelao.

Hai problemas políticos e problemas científicos, pero tamén hai interpretacións políticas dos problemas científicos, que llo pregunten a Galileo. Se o que chamamos razas (concepto aínda popular cuestionado polos científicos) ou etnias, ou como se lles queira chamar aos grupos humanos que comparten certas cousas, culturais ou xenéticas, andan polo medio do problema, axiña xorde un medo á cuestión xenética (¿racismo?) que non é propio da ciencia nin dos científicos, ou non debería selo. Que Galicia sexa ou non unha comunidade atlántica de raíz protocéltica non é un problema político, nin sequera sociolóxico: é unha interesante cuestión científica que semella a piques de ser contestada. A ciencia é así: datos e debates. No caso da ciencia natural

que sabemos de casi todos ellos. Los *íberos*, pongo por caso, tienen dado nombre (Iberia) a la península y, puestos a comparar, son infinitamente más paradójicos, raros y misteriosos que los celtas. Algunos ni creen que pisaran nunca la península a la que le dan nombre, cuando menos como una etnia culturalmente y/o genéticamente homogénea. Se le llama *íbero* a todo lo desconocido, más o menos. Con todo, a los habitantes de esta península se les llama celtíberos, aunque los celtas parecen ser para algunos una ensoñación de los románticos y los iberos no se sabe lo que son. Cosas de la vida, que diría Castelao.

Hay problemas políticos y problemas científicos, pero también hay interpretaciones políticas de los problemas científicos, que se lo pregunten a Galileo. Si lo que llamamos razas (concepto aún popular cuestionado por los científicos) o etnias, o como se les queira llamar a los grupos humanos que comparten ciertas cosas, culturales o genéticas, andan por el medio del problema, pronto surge un miedo a la cuestión genética (¿racismo?) que no es propio de la ciencia ni de los científicos, o no debería serlo. Que Galicia sea o no una comunidad atlántica de raíz protocéltica no es un problema político, ni siquiera sociológico: es una interesante cuestión científica que parece a punto de ser contestada. La ciencia es así:

“Segundo o recoñecido investigador Bryan Sykes, os celtas éramos nós, os galegos antigos, antes de saír a poboar o resto do mundo”

(a xenética, neste caso) eses datos son pouco debatíbeis: ou están ben feitas as probas ou non o están, e iso é todo ou case todo. Habería que engadir aos datos en si mesmos o seu encadre nunha teoría, pero iso é outra cousa máis complexa. Sobra retórica: a ciencia, nese nivel dos datos, é moi obvia. Tíveno claro cando mudei os meus estudos de ciencias físicas por outros máis humanos, digamos. Pero aquela franqueza da ciencia sempre me pareceu tranquilizadora para darlle base a calquera hipótese sólida, aínda que a incerteza tamén é parte central da mesma ciencia, e este é o caso do problema que me ocupa nestas liñas: nos últimos tempos retorna con forza a idea “romántica” (“romántico” usouse como aldraxe nestes eidos culturais) de que

os chamados celtas (e xa veremos quen son estes señores) saen de Galicia para o mundo, e non ao revés, como se pensaba. A idea de que os celtas nunca chegaran significativamente a Galicia, defendida con entusiasmo polos desmitificadores de fantasías románticas, era absolutamente certa, se as novas conceptualizacións teñen razón. Quede iso como homenaxe aos que traballaron con fe teimuda na liña contraria á existencia significativa dos celtas galegos, porque isto só é un debate científico. Non chegaron nunca porque ao parecer xa estaban aquí, aínda que toda tese ten os seus buracos e anomalías e é preciso contestar a certas cousas antes de pechar esta afirmación. En realidade, o que está cambiando é a propia idea dunha Europa nacida sobre unhas fantasmas invasións indoeuropeas que traían na mochila, por demais, a raza prístina, ou (como se lle chamou) caucásica, ou ucraína, ou...mil nomes usáronse para erguer o mito ario que todos lembramos horrorizados. As invasións indoeuropeas viñan que nin pintadas para fantasear todas estas cousas que llederon vida ao nazismo. Ata que os arqueólogos comezaron a observar que as pegadas das invasións eran ben febles, ben bretemosas. E nisto



Cantil no norte de Lugo. | Cantil en el norte de Lugo.

datos y debates. En el caso de la ciencia natural (la genética, en este caso), esos datos son poco debatibles; o están bien hechas las pruebas o no lo están, y eso es todo o casi todo. Habría que añadir a los datos en sí mismos su encuadre en una teoría, pero eso es otra cosa más compleja. Sobra retórica: la ciencia, en ese nivel de los datos, es muy obvia. Lo tuve claro cuando cambié mis estudios de ciencias físicas por otros más humanos, digamos. Pero aquella franqueza de la ciencia siempre me pareció tranquilizadora para darle base a cualquier hipótesis sólida, aunque la incertidumbre también es parte central de la misma ciencia, es éste el caso del problema que me ocupa en estas líneas: en los últimos tiempos retorna con fuerza la idea “romántica” (“romántico” se usó como ultraje en estos campos culturales) de que los llamados celtas (y ya veremos quiénes son estos señores) salen de Galicia para el mundo, y no al revés, como se pensaba. La idea de que los celtas nunca llegaron significativamente a Galicia, defendida con entusiasmo por los desmitificadores de ensoñaciones romántica era absolutamente cierta, si las nuevas conceptualizaciones tienen razón. Quede eso como homenaje a los que trabajaron con fe obstinada en la línea contra-



Petroglifo da Idade de Bronce (Muros). | Petroglifo de la Edad de Bronce (Muros).

chegaron a engadirse ás dúbidas os xenetistas, os filólogos e outras xentes de ciencia. As teses do lingüista Mario Alinei (1996, 2000: *Origini delle Lingue d'Europa*), xunto coas de Francisco Benozzo e o mesmo Alinei (2007: *A area galega na prehistoria lingüística e cultural de Europa*, 2006: *Alcuni aspetti della Teoria della Continuità Paleolitica applicata all'area gallega*), publicadas algunhas xa en galego, xunto cos libros do xenetista británico Bryan Sykes (2006: *The Blood of the Isles. Exploring the Genetic Roots of Our Tribal History*), aos que habería que engadir outros (como Luigi Luca Cavalli-Sforza), antecedentes e consecuentes, na mesma liña filolóxica e xenética, así como outros antecedentes arqueolóxicos e antropolóxicos, son a punta do iceberg dun movemento crecente de reestruturación da historia europea sobre bases empíricas claras e precisas, aínda que sempre cunha porcentaxe de incerteza, porque a incerteza é propia da ciencia en calquera circunstancia. Os celtas van neste fol de cousas a actualizar. Tanto os xenetistas como os filólogos deste movemento coinciden na idea de que Galicia é berce e exportadora de “celtas” (concepto difuso e claro ao tempo o concepto de “celtas”, máis preto dunha

“Genetistas y filólogos coinciden hoy en la idea de que Galicia es cuna y exportadora de ‘celtas’”

ria a la existencia significativa de los celtas gallegos, porque esto sólo es un debate científico. No llegaron nunca porque al parecer ya estaban aquí, aunque toda tesis tiene sus agujeros y anomalías y es preciso contestar a ciertas cosas antes de cerrar esta afirmación. En realidad, lo que está cambiando es la propia idea de una Europa nacida sobre unas fantasmales invasiones indoeuropeas que traían en la mochila, por demás, la raza prístina, o (como se le llamó) caucásica, o ucraniana, o... mil nombres se usaron para levantar el mito ario que todos recordamos horrorizados. Las invasiones indoeuropeas venían que ni pintadas para fantasear todas estas cosas que dieron vida al nazismo. Hasta que los arqueólogos comenzaron a observar que las huellas de las invasiones eran

bien débiles, bien brumosas. Y en esto llegaron a añadirse a las dudas los genetistas, los filólogos y otras gentes de ciencia. Las tesis del lingüista Mario Alinei (1996, 2000: *Origini delle Lingue d'Europa*), junto con las de Francisco Benozzo y el mismo Alinei (2007: *A area galega na prehistoria lingüística e cultural de Europa*, 2006: *Alcuni aspetti della Teoria della Continuità Paleolitica applicata all'area gallega*), publicadas algunas ya en gallego, junto con los libros del genetista británico Bryan Sykes (2006: *The Blood of the Isles. Exploring the Genetic Roots of Our Tribal History*), a los que habría que añadir otros (como Luigi Luca Cavalli-Sforza), antecedentes y consecuentes, en la misma línea filológica y genética, así como otros antecedentes arqueológicos y antropológicos, son la punta del iceberg de un movimiento creciente de reestructuración de la historia europea sobre bases empíricas claras y precisas, aunque siempre con un porcentaje de incertidumbre, porque la incertidumbre es propia de la ciencia en cualquier circunstancia. Los celtas van en este fuelle de cosas a actualizar. Tanto los genetistas como los filólogos de este movimiento coinciden en la idea de que Galicia es cuna y exportadora de “celtas” (concepto difuso y claro al tiempo el concepto



Castro de Viladonga, de Idade de Ferro (Terra Cha, Lugo). | Castro de Viladonga, de la Edad de Hierro (Terra Cha, Lugo).

cultura moi evolucionista ou cambiante cá dun *cluster* étnico moi definido, aínda que os xenetistas teiman tamén nisto último), dándolles a razón aos vellos dinosauros do romanticismo e as súas escritas escandalosas para moitos honestos estudiosos das novas e non tan novas xeracións. Tanto Cuevillas como o meu pai, fillos daqueles terribles románticos, pero mais informados, deben andar de celebración polos ceos dos maltratados pola penúltima modernidade. Non pola última.

A última modernidade é moderadamente sorprendente con respecto aos celtas, e parece carecer de prexuízos ao tratar de resolver anomalías do vello paradigma indoeuropeista, no que evolucionados *Homo sapiens sapiens* camiñando cara a Europa dende raros países, xente sabia e evolucionada, fundamento da Alemaña renacente co inominables, traíanos unha sólida base lingüística, entre outras cousas, e espallábanse polo continente. Viñan, como se dicía, de “alén do Danubio” (esta si que era unha expresión ben romántica: orientalismo, misterio, e se cadra “O Danubio azul”...). É probable que todo ese conto fixese xa un dano irreversible cando os arqueólogos comezaron a desmontala. Ás veces, a reiteración e a persistencia deixan danos irreparábeis ou case. En todo caso, se o que contan os arqueólogos e filólogos é certo, a reconstrución da historia antiga de Europa e inevitable para saber quen somos. E niso parece que andamos, aínda que moi de vagariño.

A cuestión fíxose popular coa saída na prensa diaria de entrevistas e novas sobre o tema e, unha vez máis, os celtas pasaron ás portadas e deron conversa a moita xente interesada nestes misterios, que sempre teñen un morbo case ocultista, dado o carácter un pouco xesticulante e exaxerado dalgúns mestres

de “celtas”, máis cerca de una cultura muy evolucionista o cambiante que de un *cluster* étnico muy definido, aunque los genetistas se obstinen también en esto último), dando la razón a los viejos dinosauros del romanticismo y a sus escritas escandalosas para muchos honestos estudiosos de las nuevas y no tan nuevas generaciones. Tanto Cuevillas como mi padre, hijos de aquellos terribles románticos, pero más informados, deben andar de celebración por los cielos de los maltratados por la penúltima modernidad. No por la última.

La última modernidad es moderadamente sorprendente con respecto a los celtas, y parece carecer de prejuicios al tratar de resolver anomalías del viejo paradigma indoeuropeista, en el que evolucionados *Homo sapiens sapiens* caminando hacia Europa desde raros países, gente sabia y evolucionada, fundamento de la Alemaña renacente con el inominable, nos traía una sólida base lingüística, entre otras cosas, y se esparcían por el continente. Venían, como se decía, de “al otro lado del Danubio” (esta sí que era una expresión bien romántica: orientalismo, misterio y, si cuadra, “El Danubio azul”...). Es probable que toda esa patraña hiciera ya un daño irreversible cuando los arqueólogos comenzaron a desmontarla. A veces, la reiteración y la persistencia dejan daños irreparables o casi. En todo caso, si lo que cuentan los arqueólogos y filólogos es cierto, la reconstrucción de la historia antigua de Europa es inevitable para saber quiénes somos. Y en eso parece que andamos, aunque muy lentamente.

La cuestión se hizo popular con la salida en la prensa diaria de entrevistas y noticias sobre el tema y una vez más, los celtas pasaron a las portadas y dieron conversación a mucha gente interesada en estos misterios, que siempre tienen un morbo casi ocultista, dado

pouco amigos dos chamados celtas, e as lendas místicas que sempre trouxeron aqueles celtas un pouco de gardarropía que debuxaban as revistas de misterio, ao mesmo nivel que o Yeti, o diaño ou as pantasma. Un certo silencio sobre o tema no mesmo franquismo, como se fose de mal gusto falar diso, completaba o cadro do desexo popular sobre a cuestión. Non era algo politicamente correcto, como agora se di. Pero todo isto pouco ten que ver coa ciencia e foi a mesma ciencia a que volveu a resucitar os celtas e a darlles nova historia e novos contextos culturais de debate. Sería importante separar ben as teimas políticas destas outras teimas científicas, cada cousa pola súa vez. Aquí os racistas de verdade foron os que inventaron aquelas historias da raza superior sobre o suposto das invasións indoeuropeas, que é o que agora se derruba. Non vaia pasar con isto coma co idioma, que os culpables son as vítimas, os idiomas en declive, e as vítimas son os idiomas dominantes e presiónantes. Esta lóxica oportunista da inversión das cousas non contribúe a entendelas.

Para Sykes, un dos xenetistas máis importantes desta hora, que traballa con metodoloxía de última xeración e con datos globais, non cabe dúbida maior de que a patria orixinal do que foi a cultura celta nas Illas, Irlanda e a Gran Bretaña, ademais das pequenas illas (Man), foi, sobre todo, Galicia, xunto con Bretaña, o norte de Portugal e zonas de Asturias, Cantabria e o País Vasco. Unha marca xenética indudable e distinta a outras que explicaría por si mesma como aquel pobo chamado “celta” na Irlanda (país no que desenvolveu unha cultura completa e analizable) se espallou por esa rexión marítima das costas atlánticas. O de chamarse celta é unha cuestión secundaria, o principal é a comunidade que se postula e as consecuencias para análise histórica. Ir desa comunidade ao celtismo non é un disparate: semella que aqueles habitantes das costas eran aqueles aos que se lle acabaría chamando celtas e, que ían desenvolver unha cultura con elementos comúns aquí e alá, pero non exactamente idéntica. Descendentes dos primeiros poboadores *sapiens sapiens*, ese grupo chamado celta sería así parte central da base xenética dunha parte de Europa. Hai en todo isto elementos hipotéticos e elementos máis corroborados. O que parece fóra de dúbida é a necesidade de repensar as bases históricas de Europa e traballar nas consecuencias destes descubrimentos nas culturas locais, Galicia no noso caso. Os datos obxectivos xenético-filolóxicos e culturais que unen a Galicia coas chamadas culturas atlánticas son suficientes para repensar tamén a nosa historia. Pero isto non é un problema político: é unha importante cuestión cultural que podería estar a piques de ser aclarada. Cuevillas o dicía así, poéticamente:

Que vida foi a que correu en tempos lonxanos por este mar, que nos arredaba e nos xunguía, por este mar que, namentres o Mediterráneo falaba, aínda non tiña verba nin voz?. Non o sabemos, e poida ser que non importe moito sabelo, porque o principal é o feito; o feito inconcuso dunha irmandade atlántica, que viviu na prehistoria e que foi asolagada pola historia. (“Relacións prehistóricas entre Galicia e as illas Británicas”, en *Prosas Galegas*, Galaxia, 1995). G

Fermín Bouza é catedrático de Socioloxía e escritor.

el carácter un poco gesticulante y exagerado de algunos maestros poco amigos de los llamados celtas, y las leyendas místicas que siempre acarrearón aquellos celtas un poco de guardarropía que dibujaban las revistas de misterio, al mismo nivel que el Yeti, el diablo o los fantasmas. Un cierto silencio sobre el tema en el mismo franquismo, como si fuese de mal gusto hablar de eso, completaba el cuadro del deseo popular sobre la cuestión. No era algo políticamente correcto, como ahora se dice. Pero todo esto poco tiene que ver con la ciencia y fue la misma ciencia la que volvió a resucitar a los celtas y a darles nueva historia y nuevos contextos culturales de debate. Sería importante separar bien las manías políticas de estas otras manías científicas, cada cosa a su vez. Aquí los racistas de verdad fueron los que inventaron aquellas historias de la raza superior sobre el supuesto de las invasiones indoeuropeas, que es lo que ahora se derriba. No vaya a pasar con esto como con el idioma, que los culpables son las víctimas, los idiomas en declive, y las víctimas son los idiomas dominantes y presiónantes. Esta lógica oportunista de la inversión de las cosas no contribuye a entenderlas.

Para Sykes, uno de los genetistas más importantes del momento, que trabaja con metodología de última generación y con datos globales, no cabe duda mayor de que la patria original de lo que fue la cultura celta en las Islas, Irlanda y Gran Bretaña, además de las pequeñas islas (Man), fue, sobre todo, Galicia, junto con Bretaña, el norte de Portugal y zonas de Asturias, Cantabria y el País Vasco. Una marca genética indudable y distinta a otras que explicaría por sí misma cómo aquel pueblo llamado “celta” en Irlanda (país en el que desarrolló una cultura completa y analizable) se esparció por esa región marítima de las costas atlánticas. Lo de llamarse celta es una cuestión secundaria, lo principal es la comunidad que se postula y las consecuencias para el análisis histórico. Ir de esa comunidad al celtismo no es un disparate: parece que aquellos habitantes de las costas eran aquellos a los que se acabaría llamando celtas, y que iban a desarrollar una cultura con elementos comunes aquí y allá, pero no exactamente idéntica. Descendentes de los primeros pobladores *sapiens sapiens*, ese grupo llamado celta sería así parte central de la base genética de una parte de Europa. Hay en todo esto elementos hipotéticos y elementos más corroborados. Lo que parece fuera de duda es la necesidad de repensar las bases históricas de Europa y trabajar en las consecuencias de estos descubrimientos en las culturas locales, Galicia en nuestro caso. Los datos objetivos genético-filológicos y culturales que unen a Galicia con las llamadas culturas atlánticas son suficientes para repensar también nuestra historia. Pero esto no es un problema político: es una importante cuestión cultural que podría estar a punto de ser clarificada. Cuevillas lo decía así, poéticamente:

Que vida foi a que correu en tempos lonxanos por este mar, que nos arredaba e nos xunguía, por este mar que, namentres o Mediterráneo falaba, aínda non tiña verba nin voz?. Non o sabemos, e poida ser que non importe moito sabelo, porque o principal é o feito; o feito inconcuso dunha irmandade atlántica, que viviu na prehistoria e que foi asolagada pola historia. (“Relacións prehistóricas entre Galicia e as illas Británicas”, en *Prosas Galegas*, Galaxia, 1995) G

Fermín Bouza es catedrático de Sociología y escritor.