

PROGRAMACIÓN FORMATIVA

Outubro 08 – Xuño 09

Relación de accións formativas por trimestre

Outubro/Decembro 2008

Total cursos programados: 16

Descrición	Horas	Certificación	Data de inicio	Pechado prazo	Inscripción	Fabricante
Administración de sistemas Windows Server 2008 - MCITP Server Administrator	96	Sí	27/10/2008	Pechado		Microsoft
Administración de sistemas Windows Server 2008 - MCITP Server Administrator	120	Sí	28/10/2008	Pechado		Microsoft
Administrador de sistemas operativos SUSE Linux (N) Certificación CLP	64	Sí	27/10/2008	Pechado		Novell-SUSE
Administrador de sistemas operativos SUSE Linux (N) Certificación CLP	80	Sí	28/10/2008	Pechado		Novell-SUSE
Administrador de BBDD Oracle. DBA OCP (Oracle Certified Professional)	80	Sí	27/10/2008	Pechado		Oracle
Administrador de BBDD Oracle. DBA OCP (Oracle Certified Professional)	100	Sí	28/10/2008	Pechado		Oracle
Administración de sistemas SAP	64	Non	27/10/2008	Pechado		SAP
Administración de sistemas SAP	80	Non	28/10/2008	Pechado		SAP
Programación en Java. Análise orientada a obxectos con UML	64	Sí	27/10/2008	Pechado		SUN
Programación en Java. Análise orientada a obxectos con UML	80	Sí	28/10/2008	Pechado		SUN
Programación de aplicacións WEB con J2EE	48	Sí	24/11/2008	31/10/2008		SUN
Fundamentos de ITIL	20	Sí	24/11/2008	31/10/2008		ITIL
Sistema 3D CAD Solidworks	91	Sí	25/11/2008	31/10/2008		-
Desenvolvemento en seguridade informática	40	Non	01/12/2008	31/10/2008		-
Desenvolvemento en seguridade informática	40	Non	01/12/2008	31/10/2008		-
Dirección de proxectos informáticos	36	Sí	01/12/2008	31/10/2008		PMI

Xaneiro/Marzo 2009

Total cursos programados: 20

Descrición	Horas	Certificación	Data de inicio	Fabricante
Seguridade en redes. Certificación Cisco Systems	100	Sí	26/01/2009	CISCO
Deseño WEB con Dreamweaver CS3	48	Sí	26/01/2009	ADOBE
Deseño, programación e animación con Flash CS3 (Action Script)	80	Sí	27/01/2009	ADOBE
Administración avanzada de sistemas operativos, redes e servidores Linux	64	Non	26/01/2009	IBM
Administración de sistemas operativos, redes e servidores Linux	80	Non	27/01/2009	IBM
Desenvolvemento de aplicacións WEB con Visual Basic.NET - Certificación Technology Specialist	64	Sí	26/01/2009	MICROSOFT
Desenvolvemento de aplicacións WEB con Visual Basic.NET - Certificación Technology Specialist	80	Sí	27/01/2009	MICROSOFT
Desenvolvedor de aplicacións con BBDD Oracle. Forms Developer. OCP (Oracle Certified Professional)	96	Sí	26/01/2009	ORACLE
Desenvolvedor de aplicacións con BBDD Oracle. Forms Developer. OCP (Oracle Certified Professional)	120	Sí	27/01/2009	ORACLE
Tecnoloxías emerxentes para directivos	16	Non	16/02/2009	PMI
Migración de QuarkXpress a InDesign CS3	20	Non	02/03/2009	ADOBE
Técnicas e ferramentas profesionais de preimpresión	64	Non	03/03/2009	ADOBE
Instalación e configuración con VMWARE Infrastructure 3.	36	Sí	02/03/2009	VMWARE
Desenvolvemento de aplicacións Windows con Visual C#.NET - Certificación Technology Specialist	64	Sí	02/03/2009	MICROSOFT
Desenvolvemento de aplicacións Windows con Visual C#.NET - Certificación Technology Specialist	80	Sí	02/03/2009	MICROSOFT
Desenvolvemento de aplicacións WEB con PHP y MySQL sobre Apache	64	Sí	02/03/2009	MySQL
Desenvolvemento de aplicacións WEB con PHP y MySQL sobre Apache	80	Sí	03/03/2009	MySQL
Desenvolvemento de aplicacións con Spring, Hibernate & Struts	48	Non	09/03/2009	SUN
Maquetación dixital con InDesign CS3	32	Non	16/03/2009	ADOBE
Project para directores de proxecto	16	Non	23/03/2009	IBM

Abril/Xuño 2009

Total cursos programados: 13

Descrición	Horas	Certificación	Data de inicio	Fabricante
Deseño WEB con Dreamweaver CS3	48	Sí	26/01/2009	ADOBE
Fotografía dixital e retoque fotográfico con Photoshop CS3	48	Non	13/04/2009	ADOBE
Monitorización de sistemas	36	Non	13/04/2009	CA
CCNP Módulo BSCI	80	Sí	13/04/2009	CISCO
Desenvolvemento de aplicacións JSF (Java Server Faces) con AJAX	48	Non	13/04/2009	SUN
Desenvolvemento con SAP Abap	64	Non	13/04/2009	SAP
Desenvolvemento con SAP Abap	80	Non	14/04/2009	SAP
Administrador de BB.DD SQL Server 2005 - Certificación Technology Specialist	60	Sí	14/04/2009	MICROSOFT
Introdución e manexo de Microsoft Dynamics	64	Non	14/04/2009	MICROSOFT
Sistemas de almacenamento. Almacenamento EVA	72	Non	11/05/2009	HP
Redes Wireless. Certificación Cisco Systems	60	Sí	11/05/2009	CISCO
Deseño gráfico con Illustrator CS3	32	Non	18/05/2009	ADOBE
Programación de aplicacións con Java para dispositivos móbiles	48	Non	18/05/2009	SUN
Telefonía IP (Voz sobre IP)	24	Non	25/05/2009	CISCO

Para obter máis información dos cursos ofertados acceda á páxina web do **Centro de Novas Tecnoloxías de Galicia**, <http://cntg.xunta.es>, e consulte na sección "Formación" do menú "Actividades". Teña en conta que a solicitude de inscrición nalgunha das actividades formativas programadas deberá realizarse a través de formulario web e esixe o seu rexistro previo como usuario.

Para coñecer máis polo miúdo o funcionamento do **Centro de Novas Tecnoloxías de Galicia** consulte as FAQ da nosa páxina web.

O exterminio do campesinado galego

El exterminio del campesinado gallego

I

“Actualmente en Galiza, que é unha Terra prototipo de economía europea, rexe verdadeiramente un sistema da economía africana. De aí o desbarato e o seu carácter antieconómico no que atinxe á gandeiría”.

“A gandeiría galega, se non colle novos roteiros, á longa está ameazada seriamente: a súa morte virá aos poucos se segue o actual estado de cousas”.

Cruz Gallástegui, entrevista con Xoán Carballeira para “El Pueblo Gallego”, xullo do 1933.

Que foi do sistema agrario e o mundo labrego galegos? O agnante contrapunto diacrónico, ese rondó macabro dos problemas recorrentemente non resoltos no decurso histórico da humanidade, muda cada pouco de escenario e aduvío, fai mutis nun e reaparece noutro con roupaxes diferentes, que non alteran, só disfrazan, os mesmos problemas, diríase que sempiternos.

∞

1933. Leo a Gallástegui en entrevistas feitas por Xoán Carballeira e publicadas en “El Pueblo Gallego”. Pouco despois, Xoán Carballeira sería alcalde nacionalista en Bueu, orgaizaría aló unha heroica e efémera resistencia republicá á sublevación fascista do trinta e seis, sería paseado en Pontevedra aos poucos meses, na primavera do trinta e sete. “El Pueblo Gallego”, o histórico xornal de Portela Valladares, tribuna aberta á palabra dos intelectuais e cadros políticos nacionalistas do entón, frecuentado polos deseños de Castelao da serie Cousas da vida –aínda lembro eu, xa adolescente, ter escoitado a mulleres do Berbés diciren “sonche cousas da vida por Castelao”– ese vivacísimo xornal, digo, sería incautado logo polos fascistas, integrado na Prensa del Movimiento ao servizo da antítese da información, e finalmente desaparecería na transición postfranquista: disolta a cadea de xornais do movemento inmovilista, e vendidas no seu caso as súas cabeceiras –vendidas, non devoltas á propiedade orixinaria que sufrira o espolio– ninguén se interesou en resucitar o xornalismo progresista tinxido de populismo que practicara o Pueblo Gallego até a chegada de Atila a Galiza.

∞

Mais volvo a Gallástegui. Don Cruz –sempre ouvín referirse a il deste xeito, se cadra polo insólito dese nome nun varón, se cadra porque o escoitaba sempre en boca de achegados seus. Como meus pais. Mantense a súa imaxe moi viva na miña me-

I

“Actualmente en Galiza, que é una Terra prototipo de economía europea, rexe verdadeiramente un sistema da economía africana. De aí o desbarato e o seu carácter antieconómico no que atinxe á gandeiría”.

“A gandeiría galega, se non colle novos roteiros, á longa está ameazada seriamente: a súa morte virá aos poucos se sigue o actual estado de cosas”.

Cruz Gallástegui, entrevista con Xoán Carballeira para “El Pueblo Gallego”, julio de 1933.

¿Qué fue del mundo y sistema agrarios gallegos? El agonizante contrapunto diacrónico, ese rondó macabro de los problemas recorrentemente no resoltos en el decurso histórico de la humanidad, cambia cada poco tiempo de escenario y adornos, hace mutis en uno y reaparece en otro con ropajes diferentes, que no alteran, sólo disfrazan, los mismos problemas, se diría que sempiternos.

∞

1933. Leo a Gallástegui en entrevistas hechas por Xoán Carballeira y publicadas en “El Pueblo Gallego”. Poco después, Xoán Carballeira sería alcalde nacionalista en Bueu, organizaría allí una heroica y efímera resistencia republicana a la sublevación fascista del treinta y seis, sería paseado en Pontevedra pocos meses después, en primavera del treinta y siete. “El Pueblo Gallego”, el histórico periódico de Portela Valladares, tribuna abierta a la palabra de los intelectuales y cuadros políticos nacionalistas de aquel entonces, frecuentado por los diseños de Castelao de la serie “Cousas da vida” –aún recuerdo yo, ya adolescente, haber escuchado a mujeres del Berbés decir “sonche cousas da vida por Castelao”– ese vivacísimo periódico, digo, sería incautado más tarde por los fascistas, integrado en la Prensa del Movimiento al servicio de la antítesis de la información, y finalmente desaparecería en la transición postfranquista: disuelta la cadena de periódicos del movimiento inmovilista, y vendidas en su caso sus cabeceras –vendidas, no devueltas a la propiedad originaria que había sufrido el expolio– nadie se interesó en resucitar el periodismo progresista teñido de populismo que había practicado “El Pueblo Gallego” hasta la llegada de Atila a Galicia.

∞

Pero vuelvo a Gallástegui. Don Cruz –siempre oí referirse a él de este modo, a lo mejor por lo insólito de ese nombre en un varón, a lo mejor porque lo escuchaba siempre en boca de allegados suyos. Como mis padres. Se mantiene su imagen muy viva

moria infantil, tamén a da súa muller. Facían unha parella contrastante, home acougado il, cun lene sorriso na faciana donda, elegante e atildado sempre, co seu pulcro chapeu e a súa paxariña no colo; muller extrovertida ela, divertida e falangueira, marcada coxeira no andar, rostro enfeitado de xeito inusual daquela. Topabámonos con frecuencia camiño de ida ou de volta da rúa do Vilar á Porta da Pena, da nosa casa á da aboa Carme. Don Cruz seica adoitaba residir na Misión Biolóxica, que dirixía dende a súa instalación no Pazo de Salcedo, aforas de Pontevedra. Mais tiña piso en Compostela, na rúa da Troia, e alí parábase meu pai a parolar con il. Andando os anos, xa eu rapaz medrado e logo adolescente, subía ás veces ao seu piso, a preguntarlle polos seus amigos da xeración Nós e do Partido Galeguista, incitado por relatos do meu pai nos que adoito aparecía don Cruz —e máis tamén don Juan Rof Codina, o sabio veterinario, lenda inda viva nas terras luguesas, pai de Rof Carballo, o médico ensaísta autor de “Mito e realidade da terra nai”.

Despois xa con máis frecuencia, cando estudante universitario, a medida que ía topando e encarándome cos enigmas do atraso agrario nun país tan vizoso e ricaz coma o meu. A don Cruz débolle, xa dende aquela, as primeiras espricacións diáfanas e lúcidas, reveladoras das claves, ao cabo tan sinxelas, de aqueles enigmas. Il espertou a miña curiosidade polo modelo danés de cooperativismo agrario, no que máis tarde habería esculcar eu durante a miña primeira estadía en París, logo de descubrir a Bibliothèque Sainte-Geneviève, unha biblioteca danesa especializada, auténtico tesouro agochado perto da Sorbona, tal coma unha mámoa non expoliada na que eu demoraría días enteiros a explorala e furgar nos seus insólitos libros.



Mais dixérvos ao comenzo que lía a Gallástegui, 1933, que estaba a lelo en entrevistas feitas por Xoán Carballeira —e logo perdín o fío, encerellado no sarillo de lembranzas que seguramente nada vos importan, digo eu. Quero dicir: se eu fose vós, dificilmente me interesarían —é natural: vós non estades no meu ronsel vivencial da historia dos problemas recorrentemente non resoltos, nen dos homes que tiñan as claves pra resolverlos mais non os deixaron facelo, ou millor dito, que tiñan as claves para as xentes resolvérenos mais non llelo permitiron os poderes que teimudamente andan a atrancar a historia a cada paso. Arestora mesmo.

Gallástegui, que polo entón asesora a Bóveda e Castelao, ten unha concepción integral do sistema agrario, precursora ou até premonitoria da que decenios máis tarde, cos enfoques estruturais da economía, vai desembocar no deseño e conceitualización

en mi memoria infantil, tamén la de su mujer. Hacían una pareja contrastante, hombre calmado él, con una leve sonrisa en la cara blanda, elegante y atildado siempre, con su pulcro sombrero y su pajarita en el cuello; mujer extrovertida ella, divertida y habladora, marcada cojera en el andar, rostro adornado de manera inusual para aquella época. Nos topábamos con frecuencia camino de ida o de vuelta de la Rúa do Vilar a la Porta da Pena, de nuestra casa a la de la abuela Carme. Parece ser que Don Cruz solía residir en la *Misión Biolóxica*, que dirixía desde su instalación en el Pazo de Salcedo, en las afueras de Pontevedra. Pero tenía piso en Compostela, en la Rúa da Troia, y allí iba mi padre a conversar con él. Pasados los años, yo muchacho y luego adolescente, subía a veces a su piso, a preguntarle por sus amigos de la *Xeración Nós* y del Partido Galeguista, incitado por relatos de mi padre en los que solía aparecer don Cruz —y también don Juan Rof Codina, el sabio veterinario, leyenda todavía viva en las tierras lucenses, padre de Rof Carballo, el médico ensayista autor de “Mito e realidade da terra nai”.

Después ya con más frecuencia, cuando era estudiante universitario, a medida que me iba encontrando y encarando con los enigmas del retraso agrario en un país tan fértil y rico como el mío. A don Cruz le debo, ya desde aquellos tiempos, las primeras explicaciones diáfanas y lúcidas, reveladoras de las claves, al fin y al

cabo tan sencillas, de aquellos enigmas. Él despertó mi curiosidad por el modelo danés de cooperativismo agrario, sobre el que más tarde investigaría yo durante mi primera estadía en París, después de descubrir la Bibliothèque Sainte-Geneviève, una biblioteca danesa especializada, auténtico tesoro escondido cerca de la Sorbona, tal y como un túmulo no expoliado en el que yo pasaría días enteros explorando y hurgando en sus insólitos libros.



Pero os había dicho al comienzo que leía a Gallástegui, 1933, que estaba leyéndolo en entrevistas hechas por Xoán Carballeira —y luego perdí el hilo, enzarzado en el ansia de recuerdos que seguramente nada os importan, digo yo. Quiero decir: si yo fuera vosotros, dificilmente me interesarían —es natural: vosotros no estáis en mi estela vivencial de la historia de los problemas recurrentemente no resueltos, ni de los hombres que tenían las claves para resolverlos pero que no les dejaron hacerlo, o mejor dicho, que tenían las claves para resolverlos las gentes pero no se lo permitieron los poderes que obstinadamente se dedican a detener la historia a cada paso. Ahora incluso.

Gallástegui, que por aquel entonces asesora a Bóveda y Castelao, tiene una concepción integral del sistema agrario, precursora o hasta premonitoria de la que decenios más tarde, con los enfoques estructurales de la economía, va a desembocar en el diseño y con-

“Gallástegui, que por aquel entonces asesora a Bóveda y Castelao, tiene una concepción integral del sistema agrario”

do denominado “complexo agrario” que eu manexaría no ISEA parisién nos anos sesenta. Defende a estrutura polivalente das explotacións labregas, con diversificación interna, integración vertical agrícola–gandeira, e máis o rol do monte, tanto complementario coma forestal de seu. Só que a racionaliza, privilexia determinados cultivos claves para a articulación interna e susceptibles de altos rendimentos –como o millo híbrido e os forraxes leguminosos– e fai pivotar o conxunto sobre a produción gandeira como centro de gravidade e eixo do desenvolvemento do sistema. Sobre esa matriz, proxecta o deseño dun moderno e diverso complexo agroindustrial. Resulta abraiante lelo arestora na literalidade das súas propias palabras de entón –e agora son respostas a Carballeira para “El Sol”: “Apuntamos –di– como posibles magníficas industrias a láctea, curtidos, matadoiros, tecidos, conservas de froitas e legumes; a imprescindíbel repoboación forestal dará orixe a vernices derivados das resinas, papel, seda artificial, etc.”. E engade: “Porque campo e industria poden –e deben– constituir un rexime de cooperativismo tan trabado que aos nosos herdeiros tanto lles supoña ir ao campo coma á fábrica”. Mais é consciente de que, para iso todo, cómpre mudar o marco institucional, cunha lexislación agraria peculiar, e non importada por mimetismo, senón xenuína. Dío resoltamente ilusionado: “Temos que facer eiquí unha cousa orixinal. Dende logo cómpre estruturar doutro xeito o actual rexime da terra. E se toda Galiza se pon en pé, coído eu, teño unha grande fé, que daquela podemos facer deste país algo magnificamente exemplar”.

Galiza como ensoñación?

Só ensoñación? Non tal: Galiza, nefeito, púxose daquela en pé. A Galiza labrega, que non había nen dez anos que comezara a redimirse dos foros cos cartos dos seus míseros petos e os aforros dos emigrados, púxose en pé, disposta a alancar adiante na súa propia historia. En pé –como bradaran Cabanillas e Basilio– a Galiza labrega apostou por autogobernarse e votou frentepopularmente en maioría –sí, mesmo ela, a malchamada “profunda”, a alcuñada de sumisa para sempre. Púxose en pé. Só que Atila debrozouna outravolta, afundiulle a cabeza na lama ensanguentada das congostras por outro meio século máis. Disque en nome da “revolución pendiente” en España.



Pero, agora que acordo e me decato, estamos no dous mil oito. E pregunto, como no drama ben coñecido: “Hai alguén aí?” Alguén que se lembre? Alguén que o saiba? Hai alguén que me conteste? No adro dese deserto verde e pardo, agardo, á espreita, por unha voz que me responda. Silenzo. Só me chega de volta, co eco, a voz de don Cruz. Semella vir de aí perto, de dentro de min. Tampouco a il ninguén lle respostara.

ceptualización del denominado “complejo agrario” que yo manejaría en el ISEA parisino en los años sesenta. Defiende la estructura polivalente de las explotaciones campesinas, con diversificación interna, integración vertical agrícola–ganadera, y el rol del monte, tanto complementario como forestal de por sí. Sólo que la racionaliza, privilegia determinados cultivos claves para la articulación interna y susceptibles de altos rendimientos –como el maíz híbrido y los forrajes leguminosos– y hace pivotar el conjunto sobre la producción ganadera como centro de gravedad y eje del desarrollo del sistema. Sobre esa matriz, proyecta el diseño de un moderno y diverso complejo agroindustrial. Resulta pasmoso leerlo ahora en la literalidad de sus propias palabras de entonces –y ahora son respuestas a Carballeira para “El Sol”: “Apuntamos –dice– como posibles magníficas industrias la láctea, curtidos, mataderos, tejidos, conservas de frutas y legumbres; la imprescindible repoblación forestal dará origen a barnices derivados de las resinas, papel, seda artificial, etc.”. Y añade: “Porque campo e industria pueden –y deben– constituir un régimen de cooperativismo tan trabado que a nuestros herederos tanto les suponga ir al campo como a la fábrica”. Pero es consciente de que, para

eso todo, hace falta cambiar el marco institucional, con una legislación agraria peculiar, y no importada por mimetismo, sino genuina. Lo dice resueltamente ilusionado: “Tenemos que hacer aquí una cosa original. Desde luego hace falta estructurar de otro modo el actual régimen de la tierra. Y si toda Galicia se pone en pie, creo yo, tengo una gran fe, que entonces podemos hacer de este país algo magnificamente ejemplar”.

¿Galicia como ensoñación?

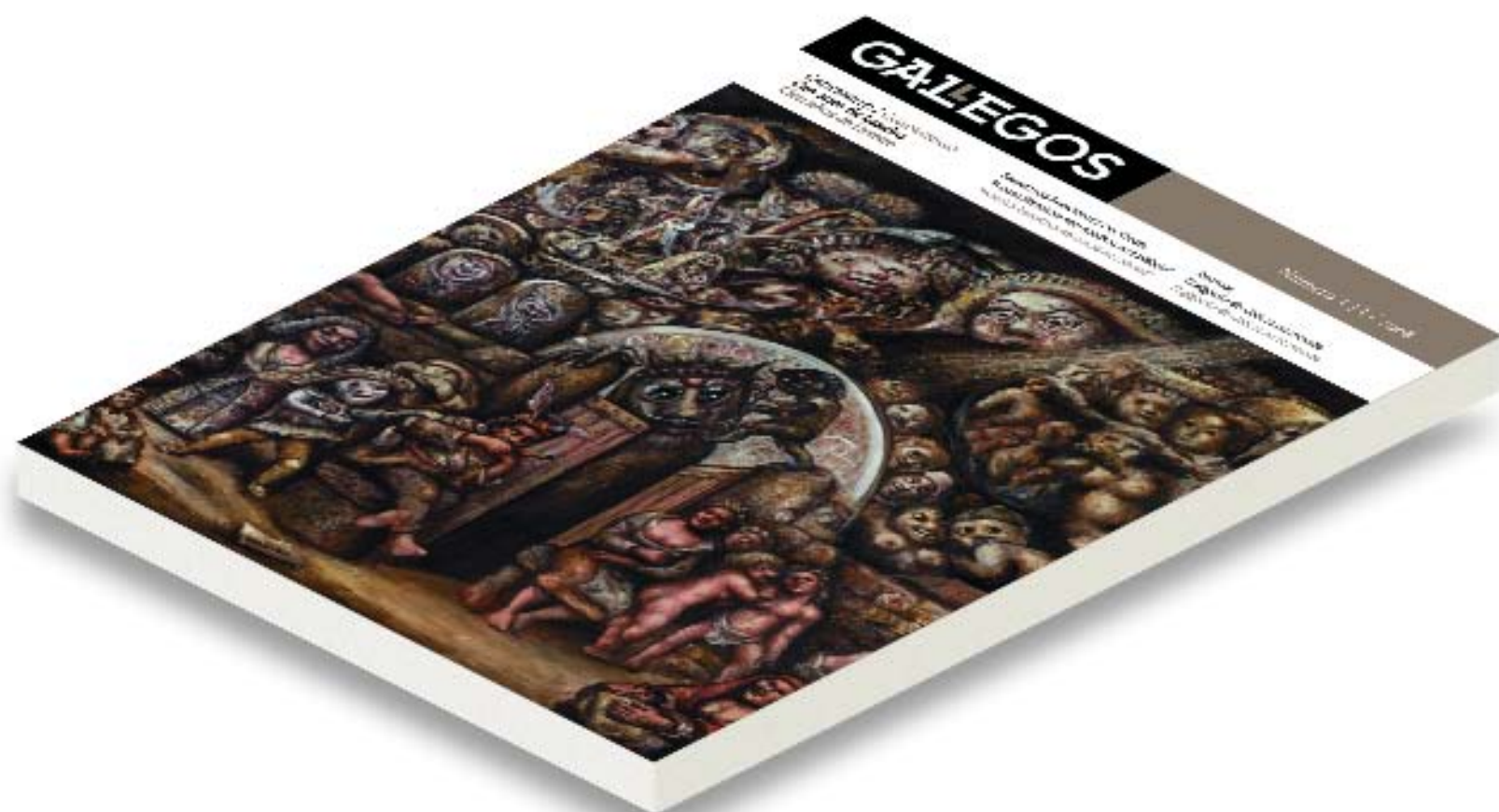
¿Sólo ensoñación? De eso nada:

Galicia, de hecho, se puso entonces en pie. La Galicia campesina, que no hacía ni diez años que había comenzado a redimirse de los foros con el dinero de sus míseros bolsillos y los ahorros de los emigrados, se puso en pie, dispuesta a avanzar hacia delante en su propia historia. En pie –como habían gritado Cabanillas y Basilio– la Galicia campesina apostó por autogobernarse y votó *frentepopularmente* en mayoría –sí, incluso ella, la mal llamada “profunda”, la apodada como sumisa para siempre. Se puso en pie. Sólo que Atila la doblégó una vez más, le hundió la cabeza en el lodo ensanguentado de las veredas por otro medio siglo más. Por lo visto en nombre de la “revolución pendiente” en España.



Pero, ahora que me acuerdo y me doy cuenta, estamos en el dos mil ocho. Y pregunto, como en el drama bien conocido: “¿Hay alguien ahí?” ¿Alguien que se acuerde? ¿Alguien que lo sepa? ¿Hay alguien que me conteste? En el preámbulo de ese desierto verde y pardo, espero, al acecho, por una voz que me responda. Silencio. Sólo me llega de vuelta, con el eco, la voz de don Cruz. Parece venir de ahí cerca, de dentro de mí. Tampoco a él nadie le había respondido.

“A Galiza labrega [...] disposta a alancar adiante na súa propia historia”



Intentamos chegar
a todos os galegos,
atópense onde se atopen,
e procurar que todos
se recoñezan nestas páxinas.

¿Quere recibir cada trimestre
no seu enderezo esta publicación?

Sexa cal sexa o seu lugar de residencia
enviarémoslla por 60€ anuais
(portes incluídos).

Envíenos os seus datos
e acudiremos á cita.

Intentamos llegar
a todos los gallegos,
se encuentren donde se encuentren,
y procurar que todos
se reconozcan en estas páginas.

¿Quiere recibir cada trimestre
en su domicilio esta publicación?

Sea cual sea su lugar de residencia
se la enviaremos por 60€ anuales
(portes incluídos).

Envíenos sus datos
y acudiremos a la cita.

SUBSCRÍBASE

GALEGOS

Ensenada de Ézaro Ediciones

San Clemente, 1 – 15705 Santiago de Compostela – A Coruña (España)

Tel 0034 981 555 291 – Fax 0034 981 572 077

info@ezaroediciones.com – www.ezaroediciones.com

Este drama só se comprende se elucidamos unha cuestión crucial para a diagnose da patoloxía social da economía campesiña galega: a da súa inserción na estrutura socioeconómica de Galiza.

Cando, hai ben anos, empreguei unha certa noción de “dualismo” para retratar, como os fotografías populares estudados por Maside, a estrutura socioeconómica de Galiza, incorrín nunha “audacia” que deu lugar a críticas dotadas deste denominador común: eu esgallaba, escindía a realidade galega en dous conxuntos disociados, incomunicados, inverosimilmente ausentes un do outro, desvencellados coma planetas de dous sistemas solares distintos. Aparte de que os materiais estatísticos, documentais e bibliográficos que eu empregara daquela, no albor dos anos sesenta, detíñanse na década dos cincuenta, ninguén reparou en que cando o reinserín no *Atraso* elaborei todo un esquema interpretativo das formas, modalidades e mecanismos, profundamente dialécticos, de enxertamento na totalidade social galega, e mesmo, nun segundo chanzo, na española. Cando analistas do campesinado modélicos como Wolf, ou Shanin, por caso, sinalan o nexo da transferencia de excedente campesiño a un grupo dirixente e dominante alleo, foráneo á sociedade campesiña, non fan outra cousa que perfilar ese mesmo fenómeno. Unha sociedade, ou comunidade no seu caso, que samente se relaciona co exterior ao traveso dunha transferencia de excedente, unidireccionalmente ademais, constitúe certamente unha totalidade dotada dun marcado carácter autóctono e dun grao de autonomía estrutural moi alto, salvo nos fenómenos de dependencia e dominación que explican a persistencia desa entrega de excedente. O emprego dunha noción selectiva de “dualismo”, asociado á formalización dunha serie de vieiros e mecanismos que vencellan á sociedade precapitalista coa capitalista dominante, e reflexan ademais inequivocamente esa dominancia, estaba tan lonxe de calquera caste de incomunicación ou disociación esquizoide como os esquemas de Wolf e compañeiros autores. E se eses vieiros e mecanismos expresan ademais primordialmente fenómenos de espoliación —xa non só de excedente, senón de medios de produción, recursos, capital social básico e inclusive entorno natural, tan vital para as economías campesiña e mariñeira— resultará que se puña a flor de pel a dinámica medular, a dialéctica fundamental desa relación de coexistencia non precisamente pacífica, senón opresora, agresora, e finalmente etnocida da economía labrega e a sociedade campesiña —ou sexa, ao cabo, da desertización e morte por inanición da Galiza rural.

“Es la sórdida hazaña etnocida de la destrucción de una cultura, la tragedia social del exterminio del campesinado gallego”

Este drama sólo se comprende si dilucidamos una cuestión crucial para el diagnóstico de la patología social de la economía campesina gallega: la de su inserción en la estructura socioeconómica de Galicia.

Cuando, hace bastantes años, empleé una cierta noción de “dualismo” para retratar, como los fotografías populares estudiados por Maside, la estructura socioeconómica de Galicia, incurrí en una “audacia” que dio lugar a críticas dotadas de este denominador común: yo desbrozaba, escindía la realidad gallega en dos conjuntos disociados, incomunicados, inverosimilmente ausentes uno del otro, desvinculados como planetas de dos sistemas solares distintos. Aparte de que los materiales estadísticos, documentales y bibliográficos que yo había empleado entonces, en el albor de los años sesenta, se detenían en la década de los cincuenta, nadie reparó en que cuando lo reinserté en el *Atraso* elaboré todo un esquema interpretativo de las formas, modalidades y mecanismos, profundamente dialécticos, de inserción en la totalidad social gallega, e incluso, en un segundo escalón, en la española. Cuando analistas del campesinado modélicos como Wolf, o Shanin, por ejemplo, señalan el nexo de la transferencia de excedente campesino a un grupo dirigente y dominante ajeno, foráneo a la sociedad campesina, no hacen otra cosa que perfilar ese mismo fenómeno. Una sociedad, o comunidad en su caso, que solamente se relaciona con el exterior a través de una transferencia de excedente, unidireccionalmente además, constituye ciertamente una totalidad dotada de un marcado carácter autóctono y de un grado de autonomía estructural muy alto, salvo en los fenómenos de dependencia y dominación que explican la persistencia de esa entrega de excedente. El empleo de una noción selectiva de “dualismo”, asociado a la formalización de una serie de caminos y mecanismos que unen a la sociedad precapitalista con la capitalista dominante, y reflejan además inequívocamente esa dominancia, estaba tan lejos de cualquier clase de incomunicación o disociación esquizoide como los esquemas de Wolf y compañeros autores. Y si esos caminos y mecanismos expresan además primordialmente fenómenos de espoliación —ya no sólo de excedente, sino de medios de producción, recursos, capital social básico e inclusive entorno natural, tan vital para las economías campesina y marinera— resultará que se ponía a flor de piel la dinámica medular, la dialéctica fundamental de esa relación de coexistencia no precisamente pacífica, sino opresora, agresora, y finalmente *etnocida* de la economía agraria y la sociedad campesina —o sea, al fin y al cabo, de la desertización y muerte por inanición de la Galicia rural.

Mais, que papel leva desempeñado logo, a economía campesiña na totalidade da estrutura socioeconómica galega? É, de certo, un papel supeditado á dinámica do capitalismo en Galiza, no Estado español e mesmo tamén no capitalismo mundial –sobranceiro iste dende a integración na actual UE. Son as funcións contribuidoras á reprodución ampliada do modo de produción capitalista, do sistema de estruturas que lle caracteriza. De modo sintético, estas dúas: reserva de forza de traballo e subministradora de excedente económico. A primeira, ben coñecida no plano empírico e padecida na pel por este pobo, opérase mediante o transvase sectorial de forza de traballo e mediante transvase espacial ou emigración. Tanto un coma outro transvases transcenden largamente os lindes territoriais e económicos da sociedade galega. Incluso a súa magnitude vérguese maioritariamente fóra de Galiza –aínda que descoidamos en demasía os transvases internos, cualitativamente importantísimos nun país das características do noso en medio físico, hábitat, localización de recursos, e diversidade espacial e sociocultural interna. A segunda, o transvase de excedente, opérase ao traveso dos sistemas de prezos –incluído o prezo da forza do traballo, nas situacións de simbiose– a troca desigual en termos de valor, a drenaxe de excedente monetarizado en forma de aforro doméstico, feito aquí ou na emigración, as demais modalidades que teñen lugar ao traveso dos fluxos financeiros, e inclusive outras formas e mecanismos que operan vía superestrutura ou marco institucional.

Inda hai outro vencello non exactamente encaixábel nos anteriores: a detracción de capital social básico do campesiñado, sexa excedente acumulado, sexan recursos naturais –en superficie ou baixo terra– ou enerxéticos, ou as súas bases físicas e alicerces ecolóxicos. Aí apuntaba eu como cuestión crucial cando me referín, hai anos, no *Atraso*, ao “esbarrullamento e demolición” que tantas vestiduras fixo rachar a máis de un. Porque os últimos fenómenos indicados atinxen puntos vitais da sociedade campesiña, e non suscitan unha transformación nin unha mutación da súa estrutura interna e das modalidades de artellamento alén os seus lindes tanto como unha espoliación pura e simple.

Mais é a acción exacerbada e combinada desas tres castes de fenómenos –sobre a forza de traballo labrega, sobre o valor da produción agraria, e sobre o patrimonio natural e o capital social básico da comunidade campesiña– a que, despois de chucharlle ben chuchado o sangue e o celme ás xentes e á economía labregas, acaba por rebentar o sistema agrario, esborrallar a sociedade campesiña destragar os ecosistemas e desertizar a Galiza rural. É a sórdida fazaña etnocida da destrución dunha cultura, a traxedia social do exterminio do campesiñado galego.

“Se o poder político non impedi, primeiro, nen atallou, até agora, ese proceso exterminador, non foi por falla de diagnoses, pronósticos e terapias enunciadas e postas ao seu dispor dende o seo da sociedade civil galega”

Pero, ¿qué papel lleva desempeñado entón, la economía campesina en la totalidad de la estructura socioeconómica gallega? Es, ciertamente, un papel supeditado a la dinámica del capitalismo en Galicia, en el Estado español e incluso también en el capitalismo mundial –destacado este desde la integración en la actual UE. Son las funciones que contribuyen a la reproducción ampliada del modo de producción capitalista, del sistema de estructuras que le caracteriza. De modo sintético, estas dos: reserva de fuerza de trabajo y suministradora de excedente económico. La primera, bien conocida en el plano empírico y padecida en la piel por este pueblo, se opera mediante el trasvase sectorial de fuerza de trabajo y mediante trasvase espacial o emigración. Tanto uno como otro trasvases exceden ampliamente los lindes territoriales y económicos de la sociedad gallega. Incluso su magnitud se extiende mayoritariamente fuera de Galicia –aunque descuidamos en demasía los trasvases internos, cualitativamente importantísimos en un país de las características del nuestro en medio físico, hábitat, localización de recursos, y diversidad espacial y sociocultural interna. La segunda, el trasvase de excedente, se opera a través de los sistemas de precios –incluido el precio de la fuerza del trabajo, en las situaciones

de simbiosis– el canje desigual en términos de valor, el drenaje de excedente *monetarizado* en forma de ahorro doméstico, hecho aquí o en la emigración, las demás modalidades que tienen lugar a través de los flujos financieros, e incluso otras formas y mecanismos que operan vía superestructura o marco institucional.

Todavía hay otro vínculo no exactamente *encajable* en los anteriores: la detracción de capital social básico del campesi-

nado, sea excedente acumulado, sean recursos naturales –en superficie o bajo tierra– o energéticos, o sus bases físicas y pilares ecológicos. Ahí apuntaba yo como cuestión crucial cuando me referí, hace años, en el *Atraso*, a la “confusión y demolición” que tantas vestiduras hizo rasgar a más de uno. Porque los últimos fenómenos indicados alcanzan puntos vitales de la sociedad campesina, y no suscitan una transformación ni una mutación de su estructura interna y de las modalidades de articulación más allá de sus límites tanto como una expoliación pura y simple.

Pero es la acción exacerbada y combinada de esas tres clases de fenómenos –sobre la fuerza de trabajo labrega, sobre el valor de la producción agraria, y sobre el patrimonio natural y el capital social básico de la comunidad campesina– la que, después de chuparle bien chupada la sangre y la esencia a las gentes y a la economía agrícola, acaba por reventar el sistema agrario, desplomar la sociedad campesina, destrozarse los ecosistemas y desertizar la Galicia rural. Es la sórdida hazaña *etnocida* de la destrucción de una cultura, la tragedia social del exterminio del campesiñado galego.

Porque é talmente iso, un exterminio. Calquer outro vocábulo cun valor siñificante menos rotundamente terminal viría ser un eufemismo. E non valen eufemismos para expresar a traxedia que está a padecer o campesiñado galego. Non valen moralmente, porque o simple feito de utilizalos convertiríanos en cómplices encubridores dos poderes e forzas económicas que están a consumir esa falcatruada. E máis constituiría tamén unha treizón á traxectoria secular do nacionalismo galego e, portanto, ao cerne da conciencia social do noso povo e á fonte máis limpa das súas enerxías para a loita pola propia existencia colectiva. Para a revolta, se é ise o vieiro que cómpre escoller para exercermos a dignidade, para conseguirmos o benestar social, para sermos un povo ceibe, para liberármonos de calquer caste de tiranía que coute as nosas mans e tolla o noso espírito. Mais tampouco non valen os eufemismos semanticamente, porque só ao dicirmos exterminio empregamos a verba que define certeiraamente o resultado dun proceso de extinción desencadeado e consumado a mantenta por un axente exterminador doadamente identificábel: o voraz capital depredador.



Se o poder político non impediu, primeiro, nen atallou, até agora, ese proceso exterminador, non foi por falla de diagnoses, pronósticos e terapias enunciadas e postas ao seu dispor dende o seo da sociedade civil galega. Diagnoses acertadas da patoloxía socioeconómica do sistema agrario labrego, elaboradas no ámbito das ciencias sociais polo pensamento galeguista dende ben antes de que se encetase a destrución —que non modernización— dese sistema e que o campesiñado galego fose abocado a un proceso de extinción. Pronósticos abesulladores da previsíbel evolución do conflito de clase e de culturas entre o campesiñado indíxena e o capitalismo colonial nesta periferia fisterrán peninsuar e europea. Terapias de posíbel e necesaria aplicación polas elites dirixentes e o poder político para sandar o maltreito corpo social labrego, rexenerar as estruturas e fontes enerxéticas da economía agraria e abri-lle o camiño ao desenvolvemento endóxeno e autocentrado do mundo rural galego. Non foi, repito, por non disporen a clase dirixente e o poder político do noso país de cadros diagnósticos solventes, prognoses certas e terapias acáidas de probada eficacia noutras latitudes de fasquía socioeconómica agraria análoga á nosa.

Non, non foi por nada diso. Foi por treizón e deserción. Unha clase dirixente que reiteradamente atrezoou á xente do común labrega. Un poder político que reiteradamente desertou da fundamental obriga contraída cos cidadáns labregos que o elixiran para representárenos na defensa dos seus dereitos e intereses. Nen

“Un poder político que reiteradamente desertó del fundamental deber contraído con los campesinos que lo habían elegido para representarlos en la defensa de sus derechos e intereses”

Porque es talmente eso, un exterminio. Cualquier otro vocablo con un significado menos rotundamente terminal vendría a ser un eufemismo. Y no valen eufemismos para expresar la tragedia que está padeciendo el campesinado gallego. No valen moralmente, porque el simple hecho de utilizarlos nos convertiría en cómplices encubridores de los poderes y fuerzas económicas que están consumando esa jugada. Y constituiría también una traición a la trayectoria secular del nacionalismo gallego y, por consiguiente, al cierne de la conciencia social de nuestro pueblo y a la fuente más limpia de sus energías para la lucha por la propia existencia colectiva. Para la revuelta, si es ese el camino que hace falta escoger para ejercer la dignidad, para conseguir el bienestar social, para ser un pueblo libre, para liberarnos de cualquier tipo de tiranía que detenga nuestras manos y mutile nuestro espíritu. Pero tampoco valen los eufemismos semánticamente, porque sólo al decir exterminio empleamos la palabra que define certeramente el resultado de un proceso de extinción desencadenado y consumado intencionadamente por un agente exterminador fácilmente identificable: el voraz capital depredador.



Si el poder político no impidió, primero, ni atajó, hasta ahora, ese proceso exterminador, no fue por falta de diagnosis, pronósticos y terapias enunciadas y puestas a su disposición desde el seno de la sociedad civil gallega. Diagnósticos acertados de la patología socioeconómica del sistema agrario, elaboradas en el ámbito de las ciencias sociales por el pensamiento galleguista desde bastante antes de que se iniciase la

destrucción —que no modernización— de ese sistema y que el campesinado gallego fuera abocado a un proceso de extinción. Pronósticos premonitorios de la previsible evolución del conflicto de clase y de culturas entre el campesinado indígena y el capitalismo colonial en esta periferia *finisterrana* peninsular y europea. Terapias de posible y necesaria aplicación por las elites dirigentes y el poder político para curar el maltrecho cuerpo social agrícola, regenerar las estructuras y fuentes energéticas de la economía agraria y abri-lle el camino al desarrollo endógeno y *autocentrado* del mundo rural gallego. No fue, repito, por no disponer la clase dirigente y el poder político de nuestro país de cuadros diagnósticos solventes, prognosis ciertas y apropiadas terapias de probada eficacia en otras latitudes de fasquía socioeconómica agraria análoga a la nuestra.

No, no fue por nada de eso. Fue por traición y deserción. Una clase dirigente que reiteradamente traicionó al entorno labriego. Un poder político que reiteradamente desertó del fundamental deber contraído con los campesinos que lo habían elegido para representarlos en la defensa de sus derechos e intereses. Ni la clase dirigente fue lúcida y solidaria respecto al país y al ciudadano corriente:

a clase dirixente foi lúcida e solidaria verbo do país e do común cidadán: foi estupidamente pitoña e insolidaria. Nen o poder político cumpliu o contrato de fideicomiso asinado cos eleitores: esgazouno para non molestar ao poder económico depredador da economía labrega.



Se o poder non impediu nen atallou o proceso de exterminio dos labregos tampouco foi por pasividade do campesiñado. Non val ese tópico como coartada: a clase labrega loitou arreo pola súa emancipación ao longo da nosa historia. Primeiro, hai máis de cinco séculos xa, contra os magnates feudais tanto civís coma eclesiásticos. Logo, durante douscentos anos, contra os donos da terra, foristas e señores medianeiros: ao cabo o movemento agrarista conqueriu, en 1926, non a abolición, mais cando menos a redención dos foros –pagada cos cartos dos que emigraran e o endebedamento dos que ficaran acó. Despois, durante a República, co liderado do Partido Galeguista, a aposta polo Frente Popular e a masiva votación do Estatuto do 36 “para que acabe esta vergoña”– como reclamaba o cartaz de Castelao da vaca coas manxadoiras na Galiza e os tetos munxidos en Madrid. Máis logo, baixo a tiranía do franquismo, coa cobertura paisana ao maquis antifascista, con epopeias como a de Castrelo de Miño, coa constitución clandestina das Comissões Labregas e co comezo da loita contra a infame, e infamante, “cuota empresarial” agraria –imposta pola forza aos mesmos cidadáns labregos que os banqueiros, os economistas do réxime e os señoritos do sindicato vertical alcuñaban de pailáns e acusaban de careceren de “espírito empresarial”. Aínda virían, no enguedello fraudulento da chamada transición, líderes coma Moncho Valcárcel, o cura de Sésamo –difamado nas listas negras do 23F coa falaz acusación de ter un arsenal de armas na súa sacristía– e xestas como a das Encrobas contra a expoliación das terras onde hoxe se queima o lixo de toda a Galiza urbán –agás o que mora en despachos oficiáis. E finalmente, xa en “democracia” constitucional, a protesta labrega contra as condicións de ingreso no Mercado Común Europeo, “ruína do povo galego”, e o comenzo das loitas en autodefensa fronte á PAC, as cotas e prezos do leite e demais pauliñas aturadas en premio por convertírmonos en europeos de carne –que aínda duran, poisque nen sequer o cambio climático famoso mudou en nada o de cair pedra de saraiba arreo sobre as costas dos labregos galegos neste exterminador proceso de extinción como clase, como cultura e, ao cabo, como povo.

É que xa esquencimos tudo isto? É que o Bloque actual esquenceuno tamén il? É que o esquenceron os antigos combatentes das Labregas, hoxe en postos apendiculares da Administra-

ción. Ni el poder político cumplió el contrato de fideicomiso firmado con los electores: lo rompió para no molestar al poder económico depredador de la economía agrícola.



Si el poder no impidió ni atajó el proceso de exterminio de los labradores tampoco fue por pasividad del campesinado. No vale ese tópico como coartada: la clase labradora luchó a destajo por su emancipación a lo largo de nuestra historia. Primero, hace más de cinco siglos ya, contra los magnates feudales tanto civiles como eclesiásticos. Luego, durante doscientos años, contra los dueños de la tierra, foreros y señores medianeros: al final el movimiento agrarista consiguió, en 1926, no la abolición, sino al menos la redención de los foros –pagada con el dinero de los que habían emigrado y el endeudamiento de los que habían quedado aquí. Después, durante la República, con el liderazgo del Partido Galeguista, la apuesta por el Frente Popular y la masiva votación del Estatuto del 36 “para que acabe esta vergüenza”– como reclamaba el cartel de Castelao de la vaca con el establo en Galicia y las ubres mugidas en Madrid. Después, aún más, bajo la tiranía del

franquismo, con la cobertura paisana al maquis antifascista, con epopeyas como la de Castrelo de Miño, con la constitución clandestina de las *Comisiones Labregas* y con el comienzo de la lucha contra la infame, e infamante, “cuota empresarial” agraria –impuesta por la fuerza a los mismos ciudadanos labradores que los banqueros, los economistas del régimen y los señoritos del sindicato vertical tildaban de paletos y acusaban de carecer de “espíritu empre-

“A disidencia criminalízase, a autodefensa das clases explotadas e expoliadas convírtese nun ataque ás institucións políticas, o exercizo dos dereitos esmagados nunha agresión á autoridade dos gobernos”

sarial”. Aun vendrían, en el lío fraudulento de la llamada transición, líderes como Moncho Valcárcel, el cura de Sésamo –difamado en las listas negras del 23F con la falaz acusación de tener un arsenal de armas en su sacristía– y gestas como la de As Encrobas contra la expoliación de las tierras donde hoy se quema la basura de toda la Galicia urbana –excepto lo que habita en despachos oficiales. Y finalmente, ya en “democracia” constitucional, la protesta agrícola contra las condiciones de ingreso en el Mercado Común Europeo, “ruina del pueblo gallego”, y el comienzo de las luchas en autodefensa frente a la PAC, las cuotas y precios de la leche y demás paulinas aguantadas como premio por convertimos en europeos de carne –que aún duran, ya que ni siquiera el famoso cambio climático ha cambiado en nada lo de caer granizo a destajo sobre las espaldas de los labradores gallegos en este exterminador proceso de extinción como clase, como cultura y, al fin y al cabo, como pueblo.

¿Es que ya olvidamos todo esto? ¿Es que el Bloque actual lo olvidó también? ¿Es que lo olvidaron los antiguos combatientes de *As Labregas*, hoy en puestos apendiculares de la Administración au-

ción autonómica, que arremeten contra os gandeiros que se arrepoñen fronte ao capital invasor que os extermina? Sabido é que a ideoloxía ultraliberal, esa metamorfose presente do fascismo, ten eliminado do escenario sociopolítico a noción mesma de conflito social: reconvírte en cuestión de orde pública. Pura e simplemente. A disidencia criminalízase, a autodefensa das clases explotadas e expoliadas convírtese nun ataque ás institucións políticas, o exercizo dos dereitos esmagados nunha agresión á autoridade dos gobernos. Vai o poder autonómico galego botarse a camiñar por ese vieiro choído, vaise converter en espolique do apátrida capital industrial e financeiro que expolía ao campesiñado galego?

Os labregos galegos non están a arrepoñerse aínda contra o goberno da Xunta: só reclaman dil que os defenda dos lobos e xabaríns que, coa dentamía e os fuciños do capital depredador, andan a destragar a súa facenda. Son iles, os labregos, os seres humanos, os paisáns, os cidadáns galegos –non as alimañas do poder económico forasteiro. Son iles os exterminados –non a fera exterminadora. A cuestión é abruptamente simple e diafanamente dilemática: cómprelle ao goberno escoller, decidir ao servizo de quen está, se dos cidadáns agredidos ou do malandro agresor. E non é un problema sectorial que atinxa só a un departamento do goberno: é unha cuestión de Estado galega, un asunto de dignidade política, de dereitos cidadáns, de intereses sociais colectivos, que implica e compromete á Xunta como goberno ao completo –e portanto, en primeira liña de fogo, ao seu Presidente. Non val pasarse a pelota de uns a outros. Porque non é unha pelota: é a cabeza sanguenta do campesiñado malferido. Do campesiñado que defenderon outrora Rosalía, Basilio, Bóveda, Castelao, e tamén Moncho Valcárcel e as Labregas. Que o nacionalismo galego de hoxe ten que seguir a defender. Sen vacilacións, sen arrodeos. O poder está para exercelo, non para ser presa dil.



Obrigádesme a recordárvolo, concidadáns meus: se falla o aparello de estado do poder político, terá que termar do choio a nación, con Estado ou sen il. E a nación somos nós, todos nós, sexamos ou non labregas e labregos: sómosvolo nós, ou sexa, os cidadáns, é dicir, o povo civil e socialmente vertebrado e organizado nunha rede solidaria de democracia participativa horizontal. Eis o noso reto. Eis a nosa forza. Eis o envite no que comprometémonos todos a apostar.

Aguíar, agosto do 2008



Xosé Manuel Beiras é catedrático de Estrutura Económica na Facultade de Ciencias Económicas da Universidade de Santiago de Compostela.

tonómica, que arremeten contra los ganaderos que se resisten frente al capital invasor que los extermina? Sabido es que la ideología ultraliberal, esa metamorfosis presente del fascismo, ha eliminado del escenario sociopolítico la noción misma de conflicto social: la reconvierte en tela de juicio de orden pública. Pura y simplemente. La disidencia se criminaliza, la autodefensa de las clases explotadas y expoliadas se convierte en un ataque a las instituciones políticas, el ejercicio de los derechos aplastados en una agresión a la autoridad de los gobiernos. ¿Se va a echar a caminar el poder autonómico gallego por ese camino sin salida, se va a convertir en acicate del apátrida capital industrial y financiero que expolia al campesinado gallego?

Los labradores gallegos no se enfrentan aún al el gobierno de la Xunta: sólo reclaman de él que los defienda de los lobos y jabalís que, con la dentadura y los fauces del capital depredador, se dedican a destroz su hacienda. Son ellos, los labradores, los seres humanos, los paisanos, los ciudadanos gallegos –no las alimañas del poder económico forastero. Son ellos los exterminados –no la fiera exterminadora. La cuestión es abruptamente simple y diafanamente dilemática: el gobierno tiene que escoger, decidir al servicio de

quién está, si de los ciudadanos agredidos o del perverso agresor. Y no es un problema sectorial que alcance sólo a un departamento del gobierno: es una cuestión de Estado gallega, un asunto de dignidad política, de derechos ciudadanos, de intereses sociales colectivos, que implica y compromete a la Xunta como gobierno al completo –y por lo tanto, en primera línea de fuego, a su Presidente. No vale pasarse la pelota de unos a otros.

Porque no es una pelota: es la

cabeza sangrienta del campesiñado malherido. Del campesiñado que defendieron antaño Rosalía, Basilio, Bóveda, Castelao, y también Moncho Valcárcel y *As Labregas*. Que el nacionalismo gallego de hoy tiene que seguir defendiendo. Sin vacilaciones, sin rodeos. El poder está para ejercerlo, no para ser presa de él.



Me obligáis a recordároslo, conciudadanos míos: si falla el aparato de estado del poder político, tendrá que tirar del carro la nación, con Estado o sin él. Y la nación somos nosotros, todos nosotros, seamos o no labradoras y labradores: lo somos nosotros, o sea, los ciudadanos, es decir, el pueblo civil y socialmente vertebrado y organizado en una red solidaria de democracia participativa horizontal. Ahí está nuestro reto. Ahí está nuestra fuerza. Ahí está el envite en el que es necesario que nos comprometamos todos a apostar.

Aguíar, agosto de 2008



Xosé Manuel Beiras es catedrático de Estructura Económica en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Santiago de Compostela.