Perfecto Conde

Sen embargo, José Manuel Romay Beccaría non é un intelectual encerrado na súa torre de marfil. Pola contra, e seguramente debido á experiencia política adquirida en cargos desempeñados en relación coa agricultura, o ex ministro de Sanidad sabe de cousas da vida cotiá como calquera que saiba mucho.

—*Un dos problemas deste país é o campo.*

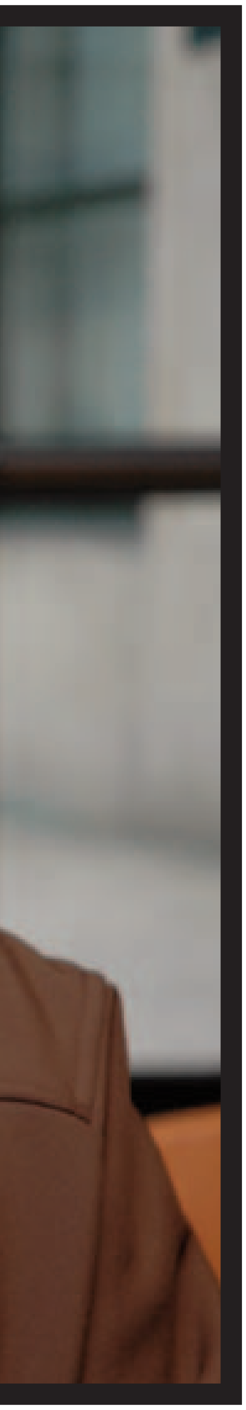
—Pois si que o é. Mellorouse moito, pero o sector lácteo é moi importante e está pasando un momento difícil por esa baixada de prezos que parece que ten que ver cos excedentes que hai en

Sin embargo, José Manuel Romay Beccaría no es un intelectual encerrado en su torre de marfil. Por el contrario y seguramente debido a la experiencia política adquirida en cargos desempeñados en relación con la agricultura, el ex ministro de Sanidad sabe de cosas de la vida cotidiana como cualquiera que sepa mucho.

—*Uno de los problemas de este país es el campo.*

—Pues sí que lo es. Se ha mejorado mucho, pero el sector lácteo es muy importante y está pasando un momento difícil por esa bajada de precios que parece que tiene que ver con los exce-

entrevista



José Manuel Romay Beccaría

“Popper é o autor a quen máis lle debo”

José Manuel Romay Beccaría foi ministro de Sanidad, conselleiro de Agricultura e de Sanidade da Xunta de Galicia, presidente do Consejo de Estado e presidente da Deputación da Coruña, entre outros cargos que xa empezou a desempeñar antes da transición democrática. Naceu en Betanzos (A Coruña) o 18 de xaneiro de 1934, e licenciouse en Dereito, con Premio Extraordinario, na Universidade de Santiago. Na actualidade é o auditor interno do Partido Popular.

Lector empedernido e amigo de regalar libros ás persoas coas que máis se relaciona, Romay é un dos políticos máis cultos e máis amantes da conversación intelectual repousada que hai no actual firmamento da política española. Karl Raimund Popper, o famoso pensador liberal reformista, é o autor que máis influíu no pensamento de Romay. Chegou a el a través de Ralf Dahrendorf, e xa non deixou de lelo nunca.

“Popper es el autor a quien más le debo”

José Manuel Romay Beccaría ha sido ministro de Sanidad, conselleiro de Agricultura y de Sanidade de la Xunta de Galicia, presidente del Consejo de Estado y presidente de la Diputación de A Coruña, entre otros cargos que ya empezó a desempeñar antes de la transición democrática. Nació en Betanzos (A Coruña) el 18 de enero de 1934, y se licenció en Derecho, con Premio Extraordinario, en la Universidad de Santiago. En la actualidad es el auditor interno del Partido Popular.

Lector empedernido y amigo de regalar libros a las personas con las que más se relaciona, Romay es uno de los políticos más cultos y más amantes de la conversación intelectual reposada que hay en el actual firmamento de la política española. Karl Raimund Popper, el famoso pensador liberal reformista, es el autor que más influyó en el pensamiento de Romay. Llegó a él a través de Ralf Dahrendorf, y ya no dejó de leerlo nunca.

Europa, que mandan para aquí por debaixo do prezo de custe con prexuízo para os nosos gandeiros.

–Vostede foi conselleiro de Agricultura dos gobernos de Fraga. Díxose que foi un dos mellores en materia de loita contra os incendios.

–Eu quedei moi contento do traballo que puiden realizar en Agricultura. Esa é a verdade. O ano e pico que estiven alí traballei moito, vivimos momentos moi duros, como a tremenda ola de incendios forestais de agosto de1990 ou a crise de LARSA, pero tiven tamén moita satisfaccións. Puidemos por en marcha en efecto un servizo contra incendios que se revelou eficaz e con resultados com-

dentes que hay en Europa, que mandan para aquí por debajo del precio de coste con perjuicio para nuestros ganaderos.

–Usted ha sido consejero de Agricultura de los gobiernos de Fraga. Se ha dicho que fue uno de los mejores en materia de lucha contra los incendios.

–Yo quedé muy contento del trabajo que pude realizar en Agricultura. Esa es la verdad. El año y pico que estuve allí trabajé mucho, vivimos momentos muy duros, como la tremenda ola de incendios forestales de agosto de 1990 o la crisis de LARSA, pero tuve también muchas satisfacciones. Pudimos poner en marcha en efecto un servicio contra incendios que se reveló eficaz y

probables. Coa magnitude que tiña o problema dos incendios, foi unha satisfacción moi grande ver que as cousas podíanse facer mellor e os resultados eran alentadores. Nos 10 primeiros anos de funcionamento dese servizo, que é un período suficientemente longo para que a valoración non dependa das circunstancias meteorolóxicas, confirmouse que a superficie queimada arborada foi cinco veces menor que nos 10 anos anteriores e que a superficie media queimada por incendio baixase de 7 hectáreas a 0,7 Hs. A crise de LARSA paliouse de entrada e resolveuse despois coa compra pola ULN. En relación con outros temas da gandería fixemos algunhas cousas importantes: un plan de mellora xenética do gando vacún decisivo para a rendibilidade da gandería galega. Tiñamos unha xenética de mala calidade e, en oito ou dez anos, pasouse de 3.000 litros de leite por vaca e ano a 9.000, e iso tivo que ver con ese plan de mellora xenética ao que me referín. O saneamento do vacún foi outra operación importantísima. Había moitos problemas coas enfermidades dese gando e facíanse esforzos, saneando algunhas parroquias e incluso algúns municipios, pero non se saneaban os que estaban ao lado e, entón, conservábanse as enfermidades e novamente estendíanse ás zonas saneadas. Nós afrontamos un saneamento global e simultáneo de toda Galicia que custou moito diñeiro, pero creo que foron os recursos mellor empregados na economía agraria galega porque despois desa operación pasamos de estar nos últimos lugares do ranking sanitario gandeiro a estar nos primeiros.

–¿Foi aquela unha das etapas políticas vividas por vostede con maior intensidade?

–Pois é verdade que si. Vivimos con moita ilusión ese primeiro goberno de Fraga. O tema dos incendios tratámolo con moitísimo interese e todas estas outras cuestións das que lles falo tamén ocuparon con intensidade e ilusión ese ano e pico que estiven alí. Puidemos ver que melloraban as cousas, e iso é o que máis lle pode satisfacer a un político.

–Supoño que esa etapa permitiríalle coñecer ben a Galicia profunda, se me permite a expresión.

–Si, tiña ganas de afondar niso, e pendinlle a Fraga esa Consellería porque a min, por razóns familiares –o meu pai tivera moita relación co agro galego desde a Deputación da Coruña e pola súa relación cos paisanos da comarca de Betanzos–, facíame moita ilusión traballar en algo que tivese relación coa xente do campo para tratar de mellorar a súa vida.

–¿Que descubriu entón sobre a xente galega?

–Confirmáronseme moitas virtudes que teñen os nosos campesiños, que son persoas traballadoras, austeras e capaces de aprender rapidamente. O que se logrou aquí co ganado foi unha cousa admirable. Pasar dunha gandería primitiva a outra homologable co conxunto de Europa foi algo que se fixo en moi pouco tempo, e os nosos paisanos aprenderon perfectamente o manexo das súas cousas. Saben que seme lles convén ás súas vacas, como deben de alimentalas de forma saudable e eficiente, etc. En moi poucos anos, houbo un avance grandísimo. Temos un gran capital humano no campo, e o paisano tenlle cariño á terra. A nosa cultura ten boas raíces no rural.

–Tal como está evolucionando a vida no campo, pódese pensar que dentro de nada nin haberá paisanos.

con resultados comprobables. Con la magnitud que tenía el problema de los incendios, fue una satisfacción muy grande ver que las cosas se podían hacer mejor y los resultados eran alentadores. En los 10 primeros años de funcionamiento de ese servicio que es un período suficientemente largo para que la valoración no dependa de las circunstancias meteorológicas se confirmó que la superficie quemada arbolada fue cinco veces menor que en los 10 años anteriores y que la superficie media quemada por incendio bajase de 7 hectáreas a 0,7 Hs. La crisis de LARSA se palió de entrada y se resolvió después con la compra por la ULN. En relación con otros temas de la ganadería hicimos algunas cosas importantes: un plan de mejora genética del ganado vacuno decisivo para la rentabilidad de la ganadería gallega. Teníamos una genética de mala calidad y, en ocho o diez años, se pasó de 3.000 litros de leche por vaca y año a 9.000, y eso tuvo que ver con ese plan de mejora genética al que me he referido. El saneamiento del vacuno fue otra operación importantísima. Había muchos problemas con las enfermedades de ese ganado y se hacían esfuerzos, saneando algunas parroquias e incluso algunos municipios, pero no se saneaban los que estaban al lado y, entonces, se conservaban las enfermedades y nuevamente se extendían a las

> “Afrontamos un saneamiento global y simultáneo de toda Galicia que costó mucho dinero, pero fueron los recursos mejor empleados en la economía agraria gallega porque pasamos de estar en los últimos lugares del ranking sanitario ganadero a estar en los primeros”

zonas saneadas. Nosotros afrontamos un saneamiento global y simultáneo de toda Galicia que costó mucho dinero, pero creo que fueron los recursos mejor empleados en la economía agraria gallega porque después de esa operación pasamos de estar en los últimos lugares del ranking sanitario ganadero a estar en los primeros.

–¿Ha sido aquella una de las etapas políticas vividas por usted con mayor intensidad?

–Pues es verdad que sí. Vivimos con mucha ilusión ese primer gobierno de Fraga. El tema de los incendios lo tratamos con muchísimo interés y todas estas otras cuestiones de las que le hablo también ocuparon con intensidad e ilusión ese año y pico que estuve allí. Pudimos ver que mejoraban las cosas, y eso es lo que más le puede satisfacer a un político.

–Supongo que esa etapa le habrá permitido conocer bien la Galicia profunda, si me permite la expresión.

–Sí, tenía ganas de profundizar en eso, y le pedí a Fraga esa Consellería porque a mí, por razones familiares –mi padre había tenido mucha relación con el agro gallego desde la Diputación

entrevista

—Pois hai que facer que eso non ocorra e, para iso, necesítanse posibilidades reais de vivir razoablemente ben das explotacións agrarias e cos necesarios servizos públicos que, por outra parte, eu creo que xa os teñen hoxe. Galicia ten unhas magníficas vías de comunicación moi lonxe dese illamento que coñecemos as persoas da miña idade. Creo que paga a pena seguir traballando para que as explotacións teñan o tamaño que deben ter e para que o gandeiro poda vivir dignamente do seu traballo no campo que, polo demais, ofrece unha envexable calidade de vida. Eu penso que é preferible estar nunha casiña no campo, agora que xa todas teñen afortunadamente todos os servizos necesarios, coa independencia e a satisfacción que da ser un empresario, que iso é o que é un gandeiro galego, a vivir dun salario máis ben escaso, nun edificio de catorce plantas nun barrio populoso dunha cidade.

—Escoitando o que di, vese que vostede é un virxiliano de corazón.

—A min gústame moito a natureza e o campo. A vida urbana tamén ten os seus encantos, pero agora cos medios de comunicación que hai, desde calquera sitio do campo, pódese acercar un a unha cidade e gozar tamén das avantaxes da vida urbana.

—Non obstante, cando foi aquilo dos sobrenomes de birretes e boinas, a vostede tocoulle o de birrete.

“Creo que paga a pena seguir traballando para que as explotacións teñan o tamaño que deben ter e para que o gandeiro poda vivir dignamente do seu traballo no campo que, polo demais, ofrece unha envexable calidade de vida. Eu penso que é preferible estar nunha casiña no campo”

—Eu non sei que parte había de realidade e de manipulación nesa cuestión. O que sei é que eu pedín a Consellería de Agricultura e traballei moi a gusto nela.

—E da de Agricultura pasou á de Sanidade, que tamén ten bastante que ver co mundo rural galego.

—Entre as cousas de máis transcendencia social que eu creo que fixen en Sanidade, e que máis satisfacción me produciu, foi a mellora da asistencia de urxencia no medio rural que non estaba nada ben. Para mellorala puxemos en marcha o servizo 061, construímos un gran número de centros de saúde e abrimos moitos Puntos de Atención Continuada (PAC). Iso, coa extensión da telefonía ao medio rural, que se produciu tamén en naquela época, supuxo unha mellora extraordinaria na asistencia sanitaria do mundo rural galego.

—A Sanidade, por outra parte, xa era para vostede unha vella coñecida.

—A verdade é que si. Eu tivera responsabilidades nese campo a nivel nacional e aquí tamén me ocupei da sanidade con moita satisfacción. Cando me nomearon secretario xeral de Sanidade

de A Coruña y por su relación con los paisanos de la comarca de Betanzos–, me hacía mucha ilusión trabajar en algo que tuviese relación con la gente del campo para tratar de mejorar su vida.

—¿Qué descubrió entonces sobre la gente gallega?

—Se me confirmaron muchas virtudes que tienen nuestros campesinos, que son personas trabajadoras, austeras y capaces de aprender rápidamente. Lo que se logró aquí con el ganado fue una cosa admirable. Pasar de una ganadería primitiva a otra homologable con el conjunto de Europa fue algo que se hizo en muy poco tiempo, y nuestros paisanos aprendieron perfectamente el manejo de sus cosas. Saben qué semen les conviene a sus vacas, cómo se las debe alimentar de forma sana y eficiente, etc. En muy pocos años, hubo un avance grandísimo. Tenemos un gran capital humano en el campo, y el paisano le tiene cariño a la tierra. Nuestra cultura tiene buenas raíces en el rural.

—Tal como está evolucionando la vida en el campo, se puede pensar que dentro de nada ni habrá paisanos.

—Pues hay que hacer que eso no ocurra y, para eso, se necesitan posibilidades reales de vivir razonablemente bien de las explotaciones agrarias y con los necesarios servicios públicos que, por otra parte, yo creo que ya los tienen hoy. Galicia tiene unas magníficas vías de comunicación muy lejos de ese aislamiento que conocimos las personas de mi edad. Creo que merece la pena seguir trabajando para que las explotaciones tengan el tamaño que deben tener y para que el ganadero pueda vivir dignamente de su trabajo en el campo que, por lo demás, ofrece una envidiable calidad de vida. Yo pienso que es preferible estar en una casita en el campo, ahora que ya todas tienen afortunadamente todos los servicios necesarios, con la independencia y la satisfacción que da ser un empresario, que eso es lo que es un ganadero gallego, a vivir de un salario más bien escaso, en un edificio de catorce plantas en un barrio populoso de una ciudad.

—Escuchando lo que dice, se ve que usted es un virgiliano de corazón.

—A mí me gustan mucho la naturaleza y el campo. La vida urbana también tiene sus encantos, pero ahora con los medios de comunicación que hay, desde cualquier sitio del campo, se puede acercar uno a una ciudad y disfrutar también de las ventajas de la vida urbana.

—No obstante, cuando fue aquello de los apodos de birretes y boinas, a usted le tocó el de birrete.

—Yo no sé que parte había de realidad y de manipulación en esa cuestión. Lo que sé es que yo pedí la Consellería de Agricultura y trabajé muy a gusto en ella.

—Y de la de Agricultura pasó a la de Sanidad, que también tiene bastante que ver con el mundo rural gallego.

—Entre las cosas de más trascendencia social que yo creo que hice en Sanidad y que más satisfacción me produjo fue la mejora de la asistencia de urgencia en el medio rural que no estaba nada bien. Para mejorarla pusimos en marcha el servicio 061, construimos un gran número de centros de salud y abrimos muchos Puntos de Atención Continuada (PAC). Eso, con la extensión de la telefonía al medio rural que se produjo también en aquella época, supuso una mejora extraordinaria en la asistencia sanitaria del mundo rural gallego.

PERFECTO CONDE

para toda España, en setembro de 1963, empezaba a estar dispoñible a primeira vacina contra a poliomielite que era eficaz ao cen por cen e que se podía administrar dunha forma moi sinxela, como era poñendo unhas gotas nun terrón de azucre, para darllo despois aos nenos. Queimamos etapas para organizar urxentemente unha campaña de vacinación nese mesmo ano, e cun grande entusiasmo do persoal sanitario e o apoio masivo dos medios de comunicación, conseguimos vacinar no mes de novembro seguinte a máis de 8 millóns de nenos, o que evitou máis de 3.000 casos de polio e moitas mortes no ano 1964. Iso fíxome vivir a miña relación coa sanidade cunha especial intensidade durante moito tempo.

–E que culminou no Ministerio.

–Antes estiven cinco anos e uns meses de Conselleiro de Sanidade en Galicia. Neses anos traballouse tamén con moita dedicación e entusiasmo; reducíronse listas de espera, conseguiuse que a espera media para intervencións cirúrxicas pasara de 300 días a 80 en só eses anos. Construímos decenas de centros de saúde; integramos na rede hospitalaria galega os hospitais das Deputacións da Coruña, Ourense e Pontevedra, comprouse o Hospital Militar da Coruña; construíronse os hospitais comarcais de Cee e Ribeira, abriuse o hospital de Verín, construíuse o hospital de Oza, na Coruña, e deixouse a punto de concluír o novo Hospital Clínico de Santiago. É certo que eu tiven un equipo excepcionalmente bo, dirixido en estreita relación comigo, por quen hoxe é o Presidente da Xunta.

–Iso íalle a dicir. Aí nace realmente na política Alberto Núñez Feijóo.

–La Sanidad, por otra parte, ya era para usted una vieja conocida.

–La verdad es que sí. Yo había tenido responsabilidades en ese campo a nivel nacional y aquí también me ocupé de la sanidad con mucha satisfacción. Cuando me nombraron secretario general de Sanidad para toda España, en septiembre de 1963, empezaba a estar disponible la primera vacuna contra la poliomielitis que era eficaz al cien por cien y que se podía administrar de una forma muy sencilla, como era poniendo unas gotas en un terrón de azúcar, para dárselo después a los niños. Quemamos etapas para organizar urgentemente una campaña de vacunación ese mismo año, y con un gran entusiasmo del personal sanitario y el apoyo masivo de los medios de comunicación, conseguimos vacunar en el mes de noviembre siguiente a más de 8 millones de niños, lo que evitó más de tres mil casos de polio y muchas muertes en el año 1964. Eso me hizo vivir mi relación con la sanidad con una especial intensidad durante mucho tiempo.

–Y que culminó en el Ministerio.

–Antes estuve cinco años y unos meses de Conselleiro de Sanidade en Galicia. En esos años se trabajó también con mucha dedicación y entusiasmo; se redujeron las listas de espera, se consiguió que la espera media para intervenciones quirúrgicas pasara de 300 días a 80 en sólo esos años. Construimos decenas de centros de salud; integramos en la red hospitalaria gallega los hospitales de las Diputaciones de A Coruña, Ourense y Pontevedra, se compró el Hospital Militar de A Coruña; se construyeron los hospitales comarcales de Cee y Ribeira, se abrió el hospital de Verín, se construyó el hospital de Oza, en A Coruña, y se dejó a punto de concluir

entrevista

—Ese "nacemento", por dicilo así, prodúcese uns meses antes da miña chegada a Sanidade, cando, como Conselleiro de Agricultura, en abril de 1991 tiven que substituír a Joaquín García, que foi despois Alcalde de Lugo, porque tivo que deixar o cargo de secretario xeral da Consellería para presentarse como candidato á alcaldía de Lugo. Para ocupar ese cargo faláronme moi ben dun novo funcionario extraordinariamente competente e moi traballador da Consellería de Economía, que era xustamente Alberto Núñez. Tiven uns conversacións con el e conseguín que aceptase ese cargo, e aí empezou a súa colaboración comigo que logo continuou en Sanidade en Santiago e en Madrid. E agora el é o presidente que con tanto acerto dirixe a Xunta de Galicia.

—Entre vostedes desenvolveuse, ademais, unha relación persoal. ¿Non son amigos?

—Pois si, efectivamente. O noso traballo profesional completouse cunha boa amizade, asentada nunha coincidencia de valores como son, sobre todo, a honradez e a laboriosidade que, eu creo, comparto con el. Alberto Núñez é persoa dunha intelixencia excepcional, un hábil negociador, un magnífico comunicador, con grandes dotes de liderado e cun compromiso insubornable cos intereses xerais que en cada momento teña ao seu coidado. En definitiva, unha persoa excepcional que está prestando e vai prestar grandes servicios a Galicia e a España.

—Cando exerceu os cargos de conselleiro e de ministro de Sanidad a vostede criticárono por estender a figura das fundacións na administración pública. ¿Que pensaba cando as recibía?

—Pois que nesas críticas había un cinismo lamentable. O mesmo PSOE, que criticaba as fundacións, creara en Andalucía empresas públicas e fundacións para xestionar servizos sanitarios. Fórmulas parecidas utilizábanse xa en Cataluña e no País Vasco sen ningún problema e moitas Fundacións, Consorcios ou empresas seguen funcionando con máis eficiencia que os servizos convencionais. Sigo pensando que algo diso haberá que intentar de novo con maior intensidade, porque o modelo organizativo xeral da nosa sanidade, moi burocrático, centralista e monopolístico, non é todo o eficiente que se necesita, e non aproveita ben a extraordinaria calidade dos profesionais que o serven. Temos que facer o modelo máis flexible, como o é nos países europeos máis avanzados. Alí os hospitais teñen máis autonomía e "compiten" entre eles, aínda dentro do sector público, porque os pacientes poden elixir o hospital que os atenda. Naturalmente esa atención é por conta do Estado ou do sistema de seguridade social correspondente. A acusación de que iso significaba "privatizar" a sanidade non tiña ningún fundamento, como os feitos se encargaron de demostrar.

—¿É certo que foi vostede que lle aconsellou a Fraga presentarse ás eleccións galegas de 1989?

—É verdade que eu, e non creo que fóra o único, fixen todo o que puiden por traer a Fraga a Galicia, vista a súa renuncia a seguir intentando alcanzar a presidencia do Goberno de España. Fraga merecía seguir na política, é un home político por antonomasia, e eu pensaba que aquí non só ía poder facer moitas cousas senón que tamén ía ter moitas satisfaccións. E Fraga

el nuevo Hospital Clínico de Santiago. Es cierto que yo tuve un equipo excepcionalmente bueno, dirigido en estrecha relación conmigo, por quien hoy es el Presidente de la Xunta.

—Eso le iba a decir. Ahí nace realmente en la política Alberto Núñez Feijóo.

—Ese "nacimiento", por decirlo así, se produce unos meses antes de mi llegada a Sanidad, cuando, como Conselleiro de Agricultura, en abril de 1991 tuve que sustituir a Joaquín García, que fue después Alcalde de Lugo porque tuvo que dejar el cargo de Secretario General de la Consellería para presentarse como candidato a la alcaldía de Lugo. Para ocupar ese cargo me hablaron muy bien de un joven funcionario extraordinariamente competente y muy trabajador de la Consellería de Economía, que era justamente Alberto Núñez. Tuve unas conversaciones con él y conseguí que aceptase ese cargo, y ahí empezó su colaboración conmigo que luego continuó en Sanidad en Santiago y en Madrid. Y ahora él es el Presidente que con tanto acierto dirige la Xunta de Galicia.

—Entre ustedes se desarrolló, además, una relación personal. ¿No son amigos?

—Pues sí, efectivamente. Nuestro trabajo profesional se completó con una buena amistad, asentada en una coincidencia de valores como son, sobre todo, la honradez y la laboriosidad que, yo creo, comparto con él. Alberto Núñez es persona de una inteligencia excepcional, un hábil negociador, un magnífico comunicador, con grandes dotes de liderazgo y con un compromiso insobornable con los intereses generales que en cada momento tenga a su cuidado. En definitiva, una persona excepcional que está prestando y va a prestar grandes servicios a Galicia y a España.

—Cuando ejerció los cargos de consejero y de ministro de Sanidad a usted lo criticaron por extender la figura de las fundaciones en la administración pública. ¿Qué pensaba cuando las recibía?

—Pues que en esas críticas había un cinismo lamentable. El mismo PSOE que criticaba las fundaciones había creado en Andalucía empresas públicas y fundaciones para gestionar servicios sanitarios. Fórmulas parecidas se utilizaban ya en Cataluña y en el País Vasco sin ningún problema y muchas Fundaciones, Consorcios o empresas siguen funcionando con más eficiencia que los servicios convencionales. Sigo pensando que algo de eso habrá que intentar de nuevo con mayor intensidad, porque el modelo organizativo general de nuestra sanidad, muy burocrático, centralista y monopolístico, no es todo lo eficiente que se necesita, y no aprovecha bien la extraordinaria calidad de los profesionales que lo sirven. Tenemos que hacer el modelo más flexible, como lo es en los países europeos más avanzados. Allí los hospitales tienen más autonomía y "compiten" entre ellos, aun dentro del sector público, porque los pacientes pueden elegir el hospital que los atienda. Naturalmente esa atención es por cuenta del Estado o del sistema de seguridad social correspondiente. La acusación de que eso significaba "privatizar" la sanidad no tenía ningún fundamento, como los hechos se encargaron de demostrar.

—¿Es cierto que fue usted quien le aconsejó a Fraga presentarse a las elecciones gallegas de 1989?

—Es verdad que yo, y no creo que haya sido el único, hice todo lo que pude por traer a Fraga a Galicia, vista su renuncia a

en Galicia fixo moitas cousas e puido gozar moitos anos de recoñecemento, do afecto e do cariño das súas xentes. Eu fun tamén dos que pensei –e díxenllo- que unha experiencia na política europea tampouco era mala para el, diplomático de carreira e bo coñecedor da historia e da política internacional. Fraga era naquel momento, ademais, o mellor candidato que podía ter o Partido Popular para encabezar as listas ao Parlamento Europeo. Afortunadamente esa experiencia resultou moi ben para el e para o Partido.

–¿Como lle foi para convencelo?

–Non foron difíciles ningunha desas dúas cousas das que lles falo. Para que aceptara ir a Europa expúxenlle o que acabo de dicir e el primeiro me dixo "non, iso non, eu estou aquí", pero pronto caeu na conta de que era unha posibilidade interesante que pagaba a pena. E a idea de vir a Galicia, penso que estaba tamén na súa cabeza e que lle facía ilusión. Non foi difícil convencelo.

–Para falarlle diso a Fraga vostede xa tiña a súa bagaxe. Coñecía a realidade galega por formar parte do goberno autonómico.

–Fora vicepresidente con Albor, despois deputado pola Coruña. O propio Fraga pediume tamén que viñera traballar ao partido na Coruña e foi presidente provincial desde o ano 1984, ata 1999. Traballei moito para mellorar a situación do partido nos municipios e foi tamén presidente da Deputación un par de anos, ata que me desaloxou unha moción de censura. Todo o partido traballou cun enorme entusiasmo para gañar as eleccións de 1989 que nos deron un gran triunfo e abriron a posibilidade de que Fraga fora case 16 anos el presidente da Xunta, co que iso significou para o progreso e modernización de Galicia.

–Antes diso, tocoulle vivir os episodios de José Luis Barreiro.

–Vivín moi de cerca. Estiven ao lado de Fraga e de Gerardo Fernández Albor, e Fraga e máis eu traballamos con todas as nosas forzas para superar aquela situación.

–Coa perspectiva que temos daqueles feitos, ¿que análise fai vostede hoxe?

–Pois a verdade é que foron uns feitos moi tristes. Albor era e é unha excelente persoa, daba unha gran capacidade de iniciativa aos colaboradores nos que confiaba e Barreiro era naquel momento o maior depositario da súa confianza. Barreiro é unha persoa valiosa e tiña unha posición privilexiada para ter alcanzado con toda normalidade, moi pouco tempo despois, as máis altas metas na política galega. Puidéronlle a ambición e a impaciencia e, na miña opinión, con malas escusas e falsas razóns formulou o relevo inmediato e forzoso de Albor, á marxe de calquera mecanismo normal da acción política. Dimos un mal exemplo a toda España e, aínda que ese episodio se puido resolver favorablemente, o partido quedou dividido e o propio Barreiro puido propiciar algúns meses despois unha moción de censura en convivencia co PSOE. Este partido obtivo a presidencia da Xunta, co voto de deputados elixidos nas listas do Partido Popular que, evidentemente, non se produciron de conformidade coa vontade dos seus electores.

–O seu pai tamén foi presidente da Deputación da Coruña. ¿Foi unha experiencia que logo lle serviu a vostede para algo na política?

–Non podo dicir que non. Ao meu pai nomeárono presidente da Deputación cando eu tiña cinco anos, e morreu sendo pre-

seguir intentando alcanzar la presidencia del Gobierno de España. Fraga merecía seguir en la política, es un hombre político por antonomasia, y yo pensaba que aquí no sólo iba a poder hacer muchas cosas sino que también iba a tener muchas satisfacciones. Y Fraga en Galicia hizo muchas cosas y pudo disfrutar muchos años del reconocimiento, del afecto y del cariño de sus gentes. Yo fui también de los que pensé –y se lo dije– que una experiencia en la política europea tampoco era mala para él, diplomático de carrera y buen conocedor de la historia y de la política internacional. Fraga era en aquel momento, además, el mejor candidato que podía tener el Partido Popular para encabezar las listas al Parlamento Europeo. Afortunadamente esa experiencia resultó muy bien para él y para el Partido.

–¿Cómo le fue para convencerlo?

–No fueron difíciles ninguna de esas dos cosas de las que le hablo. Para que aceptara ir a Europa le expuse lo que acabo de decir y él primero me dijo "no, eso no, yo estoy aquí", pero pronto se dio cuenta de que era una posibilidad interesante que merecía la pena. Y la idea de venir a Galicia, pienso que estaba también en su cabeza y que le hacía ilusión. No fue difícil convencerlo.

–Para hablarle de eso a Fraga usted ya tenía su bagaje. Conocía la realidad gallega por formar parte del gobierno autonómico.

–Había sido vicepresidente con Albor, después diputado por A Coruña. El propio Fraga me pidió también que viniese a trabajar al partido en A Coruña y fui presidente provincial desde el año 1984, hasta 1999. Trabajé mucho para mejorar la situación del partido en los municipios y fui también Presidente de la Diputación un par de años, hasta que me desalojó una moción de censura. Todo el partido trabajó con un enorme entusiasmo para ganar las elecciones de 1989 que nos dieron un gran triunfo y abrieron la posibilidad de que Fraga haya sido casi 16 años el Presidente de la Xunta, con lo que eso significó para el progreso y modernización de Galicia.

–Antes de eso, le tocó vivir los episodios de José Luis Barreiro.

–Los viví muy de cerca. Estuve al lado de Fraga y de Gerardo Fernández Albor y Fraga y yo trabajamos con todas nuestras fuerzas para superar aquella situación.

–Con la perspectiva que tenemos de aquellos hechos, ¿qué análisis hace usted hoy?

–Pues la verdad es que fueron unos hechos muy tristes. Albor era y es una excelente persona, daba una gran capacidad de iniciativa a los colaboradores en los que confiaba y Barreiro era en aquel momento el mayor depositario de su confianza. Barreiro es una persona valiosa y tenía una posición privilegiada para haber alcanzado con toda normalidad, muy poco tiempo después, las más altas metas en la política gallega. Le pudieron la ambición y la impaciencia y, en mi opinión, con malas excusas y falsas razones planteó el relevo inmediato y forzoso de Albor, al margen de cualquier mecanismo normal de la acción política. Dimos un mal ejemplo a toda España y aunque ese episodio se pudo resolver favorablemente, el partido quedó dividido y el propio Barreiro pudo propiciar algunos meses después una moción de censura en connivencia con el PSOE. Este partido obtuvo la presidencia de la Xunta, con el voto de diputados elegidos en las listas del Partido

entrevista

PERFECTO CONDE

sidente cando eu acababa de cumprir dezaseis. O seu traballo e o seu exemplo, evidentemente, marcáronme. Tiña unha gran sensibilidade social. Iniciou a construcción do Colexio Calvo Sotelo da Coruña, a pesar da penuria económica daqueles anos, para que os nenos dos hospicios ou con máis dificultades económicas da provincia tiveran unha formación profesional que lles permitira gañarse a vida dignamente. O Pazo de Mariñán restaurouno para que eses mesmos nenos puidesen gozar as súas vacacións nesa marabillosa Ría de Betanzos. Traballou tamén para unha maior capacitación profesional dos agricultores e gandeiros galegos. Eu compartín a súa preocupación polas dificultades das parroquias ás que non chegaban os camiños, das aldeas que non tiñan luz, ou dos enfermos que necesitaban ir a operarse a Santiago. Esas cousas eran vistas na miña casa como algo polo que pagaba a pena traballar. Eu eduqueime neses valores e sempre pareceume que non había cousas máis bonitas que facer. Outras compensacións quizais non se teñen, pero todo iso vale moito por si mesmo.

–¿Áchase en todo isto a orixe da súa vocación pública?

–Sí, nese contexto eu tiven a vivencia de que pagaba a pena dedicarse a esa actividade e orientei a miña vida para facelo. En Santiago estudiei Dereito, que é unha boa vía para iso, e na Facultade de Dereito familiariceime co Dereito Administrativo, que é por antonomasia o Dereito do servizo público e da política como xestora dos servizos públicos. Pasei un ano dando clases desa materia e, con esa mesma idea, fixen oposicións ao corpo de Letrados del Consejo de Estado, no que afortunadamente ingresei, porque esta institución é unha atalaia excepcionalmente cualificada para formarse no coñecemento da Administración. E tiven a sorte despois de poder facer durante moitos anos da miña vida o que máis ilusión me facía.

–¿Tamén lle daría algúns desgustos ou non?

–Algúns si, pero eu recordo moito máis as satisfaccións que os desgustos.

–¿Está nas súas orixes de Betanzos algo do social cristianismo ao que parece adscribirse?

–A min non me gusta esa denominación, porque creo que o cristianismo hai que respectalo moito. Está aí e é de todos, e non son eu dos partidarios de utilizalo como etiqueta política. Entendo que a inspiración cristiá pódena ter grupos políticos distintos. Se eu teño que definir o pensamento político que termina cativándome, tería que falar dun "liberalismo reformista". O liberalismo

Popular, que evidentemente no se produjeron de conformidad con la voluntad de sus electores.

–Su padre también ha sido presidente de la Diputación de A Coruña. ¿Fue una experiencia que luego le sirvió a usted para algo en la política?

–No puedo decir que no. A mi padre lo nombraron presidente de la Diputación cuando yo tenía cinco años, y se murió siendo presidente cuando yo acababa de cumplir dieciséis. Su trabajo y su ejemplo evidentemente me marcaron. Tenía una gran sensibilidad social. Inició la construcción del Colegio Calvo Sotelo de A Coruña, a pesar de la penuria económica de aquellos años, para que los niños de los hospicios o con más dificultades económicas de la provincia tuvieran una formación profesional que les permitiera ganarse la vida dignamente. El Pazo de Mariñán lo restauró para que esos mismos niños pudiesen disfrutar sus vacaciones en esa maravillosa Ría de Betanzos. Trabajó también para una mayor capacitación profesional de los agricultores y ganaderos gallegos. Yo compartí su preocupación por las dificultades de las parroquias a las que no llegaban los caminos, de las aldeas que no tenían luz, o de los enfermos que necesitaban ir a operarse a Santiago. Esas cosas eran vistas en mi casa como algo por lo que merecía la pena trabajar. Yo me eduqué en esos valores y siempre me pareció que no había cosas más bonitas que hacer. Otras compensaciones quizás no se tienen, pero todo eso vale mucho por sí mismo.

–¿Se halla en todo esto el origen de su vocación pública?

–Sí, en ese contexto yo tuve la vivencia de que merecía la pena dedicarse a esa actividad y orienté mi vida para hacerlo. En Santiago estudié Derecho, que es una buena vía para eso, y en la

reformista de Popper, de Aron, de Berlin, de Dahrendorf e de Bobbio, desa escola de pensamento que enlaza no pasado con Max Weber e con Tocqueville, que son todos liberais pero reformistas comprometidos. Son inimigos do intervencionismo e do burocratismo, pero pensan que os Estados e os gobernos teñen o seu papel na economía e na administración como garantes dunhas determinadas directrices que debe respectar o mercado. Creen que o mellor, para corrixir iso, non son grandes aparatos burocráticos senón leis intelixentemente concibidas para que sexa a propia sociedade a que evolucione e se produza, nesa dirección, e así conseguir o avance económico e social. Ese é o tipo de pensamento que me gusta, cunha figura extraordinaria á cabeza como é a de Karl Popper, o primeiro dese mundo. Todos estes pensadores fan seus os valores da sociedade aberta, como son a liberdade, a tolerancia, o respecto ás minorías e o apoio aos máis débiles…

–Popper é, sen dúbida, o pensador que máis influíu en vostede.

–O autor ao que lle debo máis. Esa frase non é miña. É de Dahrendorf que di iso de Popper, pero eu podo facela miña e tamén digo que Popper é o autor ao que lle debo máis que a ningún outro en esta orde de cousas.

–¿Como descubriu a Karl Popper?

–Pois non fai tantos anos porque a verdade é que non era moi coñecido Popper en España. Eu creo que chego a el a principios dos 90. E chego a través de Dahrendorf. Quen me leva a min a Popper é Dahredorf. A principios dos 90 publícanse aquí algúns dos seus libros e nun deles, *Reflexiones sobre la revolución en Europa*, formula ese tipo de pensamento dunha maneira bastante xeral. Ofrece nel aos cidadáns da ex Unión Soviética no Leste de Europa que estaban desenganados do socialismo e desorientados a posibilidade de volver ás vellas ideas das sociedades abertas encarnadas politicamente nas democracias occidentais avanzadas. Esas democracias preséntansenos como unha orde de liberdade "cuxos piares son o Goberno representativo, a Economía de mercado e o Estado de dereito. Un Estado de dereito que recoñece o imperio da lei, pero non dunha lei calquera senón dunha lei que respecta os dereitos do home, tal como se formulan na Declaración Universal de Dereitos Humanos. Trátase así evitar que o puro mecanismo das maiorías poida axudar a volver ao poder opcións políticas violentas e totalitarias. A regra da maioría é válida e imprescindible na vida política, pero eses dereitos aos que me acabo de referir, están por encima de calquera maioría política.

PERFECTO CONDE

Facultad de Derecho me familiaricé con el Derecho Administrativo, que es por antonomasia el Derecho del servicio público y de la política como gestora de los servicios públicos. Pasé un año dando clases de esa materia y, con esa misma idea, hice oposiciones al cuerpo de Letrados del Consejo de Estado, en el que afortunadamente ingresé, porque esta institución es una atalaya excepcionalmente calificada para formarse en el conocimiento de la Administración. Y tuve la suerte después de poder hacer durante muchos años de mi vida lo que más ilusión me hacía.

–¿También le daría algunos disgustos o no?

–Algunos sí, pero yo recuerdo mucho más las satisfacciones que los disgustos.

–¿Está en sus orígenes de Betanzos algo del social cristianismo al que parece adscribirse?

–A mí no me gusta esa denominación, porque creo que al cristianismo hay que respetarlo mucho. Está ahí y es de todos, y no soy yo de los partidarios de utilizarlo como etiqueta política. Entiendo que la inspiración cristiana la pueden tener grupos políticos distintos. Si yo tengo que definir el pensamiento político que termina cautivándome, tendría que hablar de un "liberalismo reformista". El liberalismo reformista de Popper, de Aron, de Berlin, de Dahrendorf y de Bobbio, de esa escuela de pensamiento que enlaza en el pasado con Max Weber y con Tocqueville, que son todos liberales pero reformistas comprometidos. Son enemigos del intervencionismo y del burocratismo, pero piensan que los Estados y los gobiernos tienen su papel en la economía y en la administración como garantes de unas determinadas directrices que debe respetar el mercado. Creen que lo mejor, para corregir eso, no son grandes aparatos burocráticos sino leyes inteligentemente concebidas para que sea la propia sociedad la que evolucione y se produzca, en esa dirección, y así conseguir el avance económico y social. Ese es el tipo de pensamiento que me gusta, con una figura extraordinaria a la cabeza como es la de la de Karl Popper, el primero de ese mundo. Todos estos pensadores hacen suyos los valores de la sociedad abierta, como son la libertad, la tolerancia, el respeto a las minorías y el apoyo a los más débiles…

–Popper es, sin duda, el pensador que más ha influido en usted.

–El autor al que le debo más. Esa frase no es mía. Es de Dahrendorf que dice eso de Popper, pero yo puedo hacerla mía y también digo que Popper es el autor al que le debo más que a ningún otro en este orden de cosas.

entrevista

–Seguramente é vostede un dos políticos españois máis lidos. ¿Ten conciencia diso?

–Pois non o sei. Seguro que hai moitos outros políticos con parecida afección á lectura.

–Os que lle coñecemos algo pensamos que non só le moito senón que, ademais, pásao moi ben lendo libros. ¿É certo?

–Sí. Iso é verdade e gústame ademais compartir esa satisfacción coas persoas ás que quero e aprecio, e por iso gústame regalar eses libros que a min me deron grandes satisfaccións.

–¿Cantos libros regalou xa?

–Pois regalei moitos, pero non levo a conta.

–¿Cando empezou a regalalos?

–Fai moitos anos. Desde logo, aquí en Galicia fíxeno dunha maneira especial cando as miñas lecturas de finais dos 80 e principios dos 90 abríronme ao pensamento de autores como Karl Popper, Octavio Paz, Isaíah Berlin, Raymond Aron, Norberto Bobbio, Giovanni Sartori, Edgar Morin, Alain Peyrefitte, Ernest Gellner, Bernard Cridk, Tzvetan Todorov, Enmmanuel Todd, George Steiner, Peter Drucker, André Gluckmann e, entre os nosos, Víctor Pérez Díaz, Dionisio Ridruejo, Julio Caro Baroja e García de Enterría, ou o gran difusor do pensamento de Tocqueville que foi Luis Díez del Corral, por citar só aos máis destacados desde o meu punto de vista e sen pretensión de incluílos a todos.

–¿Ségueos regalando agora tamén?

–Fágoo na medida das miñas posibilidades, que son as que son.

–Vostede proclamou algunha vez que un político debe ter principios e boas maneiras. ¿Equivócome?

–Sí. Efectivamente así foi. Pero iso tomeino de Havel. Havel deu unha conferencia preciosa en Nova York que a titulaba así: "Un político necesita principios y buenos modales", e fai un discurso moi bonito no que se pregunta se realmente é posible estar na política e respectar certos mínimos de calidade de comportamento. Conta que nun período anterior da súa vida, cando pasou de crítico literario a autor de obras creativas, preguntárase xa se como autor ía ser capaz de evitar os erros que denunciara como crítico. Ao chegar á Xefatura do Estado en Checoslovaquia, despois de moitos anos de opositor ao réxime comunista, preguntouse tamén si ía ser capaz de actuar como Xefe do Estado sen caer nos abusos que tantas veces denunciara desde a oposición.

–Con permiso de Havel ¿pódolle preguntar a vostede se pensa que é posible reunir esas dúas condicións na política?

–Claro que é posible, e Havel tamén se contesta que si. Que, a pesar de todo, pódese estar na política servindo ao interese xeral e non ao propio e, ao mesmo tempo, sen enganar, sen traizoar e sen cravar a ninguén un puñal polas costas. Esa é unha concepción ética da política que aquí tamén foi explicada moi ben por Ortega y Gasset. Comporta unha visión ética dos fins e dos medios na política. Non so se trata de buscar os intereses xerais, con exclusión dos propios, senón comportarse tamén con respecto a unhas regras de convivencia política que exclúan a traizón, a deslealdade, o engano, etc.

–A este respecto ¿como ve a política actual?

–¿Cómo descubrió a Karl Popper?

–Pues no hace tantos años porque la verdad es que no era muy conocido Popper en España. Yo creo que llego a él a principios de los 90. Y llego a través de Dahrendorf. Quien me lleva a mí a Popper es Dahrendorf. A principios de los 90 se publican aquí algunos de sus libros y en uno de ellos, *Reflexiones sobre la revolución en Europa*, formula ese tipo de pensamiento de una manera bastante general. Ofrece en él a los ciudadanos de la ex Unión Soviética en el Este de Europa que estaban desengañados del socialismo, y desorientados la posibilidad de volver a las viejas ideas de las sociedades abiertas encarnadas políticamente en las democracias occidentales avanzadas. Esas democracias se nos presentan como un orden de libertad "cuyos pilares son el Gobierno representativo, la Economía de mercado y el Estado de derecho. Un Estado de derecho que reconoce el imperio de la ley, pero no de una ley cualquiera sino de una ley que respeta los derechos del hombre tal como se formulan en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Se trata así de evitar que el puro mecanismo de las mayorías pueda ayudar a volver al poder opciones políticas violentas y totalitarias. La regla de la mayoría es válida e imprescindible en la vida política, pero esos derechos a los que me acabo de referir, están por encima de cualquier mayoría política.

–Seguramente es usted uno de los políticos españoles más leídos. ¿Tiene conciencia de eso?

–Pues no lo sé. Seguro que hay muchos otros políticos con parecida afición a la lectura.

–Los que le conocemos algo pensamos que no sólo lee mucho sino que, además, lo pasa muy bien leyendo libros. ¿Es cierto?

–Sí. Eso es verdad y me gusta además compartir esa satisfacción con las personas a las que quiero y aprecio, y por eso me gusta regalar esos libros que a mí me han dado grandes satisfacciones.

–¿Cuántos libros ha regalado ya?

–Pues regalé muchos, pero no llevo la cuenta.

–¿Cuándo empezó a regalarlos?

–Hace muchos años. Desde luego, aquí en Galicia lo hice de una manera especial cuando mis lecturas de finales de los 80 y principios de los 90 me abrieron al pensamiento de autores como Karl Popper, Octavio Paz, Isaíah Berlin, Raymond Aron, Norberto Bobbio, Giovanni Sartori, Edgar Morin, Alain Peyrefitte, Ernest Gellner, Bernard Cridk, Tzvetan Todorov, Enmmanuel Todd, George Steiner, Peter Drucker, André Gluckmann y, entre los nuestros, Víctor Pérez Díaz, Dionisio Ridruejo, Julio Caro Baroja y García de Enterría, o el gran difusor del pensamiento de Tocqueville que fue Luis Díez del Corral, por citar sólo a los más destacados desde mi punto de vista y sin pretensión de incluirlos a todos.

–¿Y los sigue regalando ahora también?

–Lo hago en la medida de mis posibilidades, que son las que son.

–Usted proclamó alguna vez que un político debe tener principios y buenas maneras. ¿Me equivoco?

–Sí. Efectivamente así fue. Pero eso lo tomé de Havel. Havel dio una conferencia preciosa en Nueva York que la titulaba así: "Un político necesita principios y buenos modales", y hace un

—¡Uf! Eu véxoa con moita preocupación en xeral porque non me gusta nada o que retrocedemos nestes últimos anos. Creo que a transición fixérase moi ben. Entendín moi ben as políticas do Partido Socialista na época de Felipe González e as reformas que fixo. Algunhas non me gustaron, pero outras recoñezo que foron necesarias e que quizais a dereita non as puidera facer nunca. Pero creo que os valores fundamentais da transición se mantiveron ata a chegada ao poder de Rodríguez Zapatero, e agora véxoos moi comprometidos. Non me gusta nada que se volvan a resucitar os enfrontamentos. Non me gusta nada que a política non sexa sempre integración, sempre sumar esforzos e sempre intentar os acordos, aínda que as veces non se poida, e deploro que se busque a confrontación pola confrontación desde o poder. Non me parecen bos os radicalismos en ningún terreo nin na política territorial nin na económica nin na educativa. E creo que non estamos indo polo bo camiño en ningún destes campos. Retrocedemos na integración territorial e estamos poñendo en risco o benestar social por non afrontar debidamente a crise económica. Hai falta de sinceridade e de convocatoria ao esforzo colectivo que requiriría unha situación de dificultade como esta. Non se trata de enganar nin de tapar con panos quentes os problemas senón de enfrontalos na súa crueza e nas súas dificultades e convocar a toda a nación solidariamente a traballar para resolvelos. Creo que, ademais, atoparíase unha boa resposta nun país que superou outros momentos moi difíciles. Pois non, fronte a iso, ofrécésenos unha política de ocultación e de engano para facer crer primeiro que non existe crise e despois que imos saír das dificultades sen esforzo. Estase actuando como unha familia á que lle van mal as cousas e na que o pai, en vez de pedirlle aos da casa que se esforcen e que se ateñan as súas posibilidades, o que fai é endebedarse para aparentar que todo segue igual.

“Retrocedemos na integración territorial e estamos poñendo en risco o benestar social por non afrontar debidamente a crise económica. Hai falta de sinceridade e de convocatoria ao esforzo colectivo que requiriría unha situación de dificultade como esta”

—¿Adonde nos pode levar isto?

—Eu quero pensar en que podamos saír pronto desta situación e recuperar outra vez a senda do entendemento, que é o que hai que buscar sempre na política. Estou seguro de que todos unidos seríamos capaces de saír adiante.

—No eido xa máis concreto de Galicia ¿como ve as cousas?

—En Galicia tivemos a fortuna e o acerto de elixir e un extraordinario presidente e de que agora mesmo se estean facendo as cousas doutro modo. O presidente Feijóo está demostrando en todos os campos que busca os acordos e os

discurso muy bonito en el que se pregunta si realmente es posible estar en la política y respetar ciertos mínimos de calidad de comportamiento. Cuenta que en un período anterior de su vida, cuando pasó de crítico literario a autor de obras creativas, se había preguntado ya si como autor iba a ser capaz de evitar los errores que había denunciado como crítico. Al llegar a la Jefatura del Estado en Checoslovaquia, después de muchos años de opositor al régimen comunista, se preguntó también si iba a ser capaz de actuar como Jefe del Estado sin caer en los abusos que tantas veces había denunciado desde la oposición.

—Con permiso de Havel ¿le puedo preguntar a usted si piensa que es posible reunir esas dos condiciones en la política?

—Claro que es posible, y Havel también se contesta que sí. Que, a pesar de todo, se puede estar en la política sirviendo al interés general y no al propio y, al mismo tiempo, sin engañar, sin traicionar y sin clavar a nadie un puñal por la espalda. Esa es una concepción ética de la política que aquí también fue explicada muy bien por Ortega y Gasset. Comporta una visión ética de los fines y de los medios en la política. No sólo se trata de buscar los intereses generales, con exclusión de los propios, sino comportarse también con respeto a unas reglas de convivencia política que excluyan la traición, la deslealtad, el engaño, etc.

—A este respecto ¿cómo ve la política actual?

—¡Uf! Yo la veo con mucha preocupación en general porque no me gusta nada lo que hemos retrocedido en estos últimos años. Creo que la transición se había hecho muy bien. Entendí muy bien las políticas del Partido Socialista en la época de Felipe González y las reformas que hizo. Algunas no me gustaron, pero otras reconozco que fueron necesarias y que quizás la derecha no las hubiera podido hacer nunca. Pero creo que los valores fundamentales de la transición se mantuvieron hasta la llegada al poder de Rodríguez Zapatero y ahora los veo muy comprometidos. No me gusta nada que se vuelvan a resucitar los enfrentamientos. No me gusta nada que la política no sea siempre integración, siempre sumar esfuerzos y siempre intentar los acuerdos, aunque a veces no se pueda, y deploro que se busque la confrontación por la confrontación desde el poder. No me parecen buenos los radicalismos en ningún terreno ni en la política territorial ni en la económica ni en la educativa. Y creo que no estamos yendo por el buen camino en ninguno de estos campos. Retrocedemos en la integración territorial y estamos poniendo en riesgo el bienestar social por no afrontar debidamente la crisis económica. Hay falta de sinceridad y de convocatoria al esfuerzo colectivo que requeriría una situación de dificultad como ésta. No se trata de engañar ni de tapar con paños calientes los problemas sino de enfrentarlos en su crudeza y en sus dificultades y convocar a toda la nación solidariamente a trabajar para resolverlos. Creo que, además, se encontraría una buena respuesta en un país que supero otros momentos muy difíciles. Pues no, frente a eso, se nos ofrece una política de ocultamiento y de engaño para hacer creer primero que no existe crisis y después que vamos a salir de las dificultades sin esfuerzo. Se está actuando como una familia a la que le van mal las cosas y en la que el padre, en vez de pedirle a los de casa que

entrevista

entendementos. Ten a súa idea, pero trata de levala á práctica cos maiores apoios posibles e, naturalmente, pode ocorrer que non se alcancen os obxectivos ao cen por cento. Eu creo que iso é o que se está facendo aquí e, por outra parte, o noso presidente é unha persoa dunha capacidade excepcional, un gran coñecedor do funcionamento das administracións. Creo que Galicia ten un gobernante de primeira categoría que vai ser moi bo para o país.

—¿Pode ser o tema da fusión das caixas de aforro un exemplo desa capacidade de Feijóo?

—Pois eu creo que si. O modo en que levou a cuestión, que ten as súas complexidades, buscando por encima de todo o interese de Galicia e tratando de xuntar as maiores forzas posibles, superando os localismos, espero que de os resultados desexados.

—¿Vostede como ve ese tema das Caixas?

—Creo que o goberno galego está formulando ese tema perfectamente. Galicia non debe quedar fora do mapa financeiro español, no que van seguir estando Cataluña, Valencia, Andalucía, Castilla y León, Madrid, etc.

—¿Da por superada a crise interna do PP de cando se formulou o tema de Baltar?

—Entre as virtudes moi grandes do actual presidente, que non é só un gran xestor, está o seu liderado no partido. Creo que hoxe ese liderado é aplaudido por unha enorme maioría do partido nas catro provincias galegas.

—¿Que lle parece o nacionalismo galego, considerado en relación coas demais nacionalidades históricas?

—Para min, esta situación que temos en Galicia, onde hai unha conciencia de pobo e de país, ten partes moi positivas. É moi difícil facer unha grande obra colectiva se non hai esa conciencia. E nós témola. Afortunadamente, na inmensa maioría da xente, esa conciencia é unha conciencia de identidade propia, pero aberta. Non é unha conciencia cerrada e excluínte. Creo que hai algunhas referencias internacionais que axudan a entender este fenómeno e que son moi positivas. Baviera, por exemplo, é un país cunha fisionomía, cunha personalidade e cunha lingua propia, perfectamente consciente da súa identidade. Os bávaros son moi bávaros, pero séntense moi bávaros e moi alemáns. E iso creo que é unha fortuna para Baviera que, entre outras cousas, permitiulle en moi poucos anos pasar de ser unha rexión agrícola, que é o que era antes da Segunda Guerra Mundial, a ser o primeiro Estado federal da Alemaña cun sector tecnolóxico potentísimo. Pois iso é o que tamén podemos intentar nós. Esa conciencia de país e ese amor á terra e a nosa cultura a min paréceme marabillosos. Que iso se traduza nunha exclusión dos demais e nunha procura de enfrontamentos e rupturas, iso xa non me parece ben. Creo que en Galicia a inmensa maioría do país está máis nestes posicionamentos das sociedades abertas, neste galeguismo de cooperación, que nas posicións excluíntes e, polo tanto, creo que estamos no mellor.

—Na actualidade vólvese a falar do laicismo do Estado español. ¿Que pensa a este respecto?

—Se se entende por laicismo a doutrina que defende a separación da Igrexa e o Estado e a independencia deste dos pode-

se esfuercen y que se atengan a sus posibilidades, lo que hace es endeudarse para aparentar que todo sigue igual.

— ¿A dónde nos puede llevar esto?

—Yo quiero pensar en que podamos salir pronto de esta situación y recuperar otra vez la senda del entendimiento, que es lo que hay que buscar siempre en la política. Estoy seguro de que todos unidos seríamos capaces de salir adelante.

—En el campo ya más concreto de Galicia ¿cómo ve las cosas?

—En Galicia tuvimos la fortuna y el acierto de elegir a un extraordinario Presidente y de que ahora mismo se estén haciendo las cosas de otro modo. El presidente Feijóo está demostrando en todos los campos que busca los acuerdos y los entendimientos. Tiene su idea, pero trata de llevarla a la práctica con los mayores apoyos posibles y naturalmente puede ocurrir que no se alcancen los objetivos al cien por ciento. Yo creo que eso es lo que se está haciendo aquí y, por otra parte, nuestro presidente es una persona de una capacidad excepcional, un gran conocedor del funcionamiento de las administraciones. Creo que Galicia tiene un gobernante de primera categoría que va ser muy bueno para el país.

> “Esa conciencia de país y ese amor a la tierra y a nuestra cultura a mí me parecen maravillosos. Que eso se traduzca en una exclusión de los demás y en una búsqueda de enfrentamientos y rupturas eso ya no me parece bien”

—¿Puede ser el tema de la fusión de las cajas de ahorro un ejemplo de esa capacidad de Feijóo?

—Pues yo creo que sí. El modo en que llevó la cuestión, que tiene sus complejidades, buscando por encima de todo el interés de Galicia y tratando de aunar las mayores fuerzas posibles, superando los localismos, espero que dé los resultados deseados.

—¿Usted cómo ve ese tema de las Cajas?

—Creo que el gobierno gallego está planteando ese tema perfectamente. Galicia no debe quedar fuera del mapa financiero español, en el que van a seguir estando Cataluña, Valencia, Andalucía, Castilla y León, Madrid, etc.

—¿Da por superada la crisis interna del PP de cuando se planteó el tema de Baltar?

—Entre las virtudes muy grandes del actual presidente, que no es sólo un gran gestor, está su liderazgo en el partido. Creo que hoy ese liderazgo es aplaudido por una enorme mayoría del partido en las cuatro provincias gallegas.

—¿Qué le parece el nacionalismo gallego, considerado en relación con las demás nacionalidades históricas?

—Para mí, esta situación que tenemos en Galicia, donde hay una conciencia de pueblo y de país, tiene partes muy positivas. Es muy difícil hacer una gran obra colectiva si no hay esa con-

PERFECTO CONDE

res eclesiásticos, paréceme ben e creo que é fiel reflexo do mandato evanxélico “dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”. Se pola contra o que se pretende é excluír do debate público o pensamento de inspiración relixiosa sobre a base dunha suposta superioridade do pensamento ateo ou agnóstico, iso pareceríame mal. E en apoio do meu pensamento permítome invocar a autoridade do gran filósofo alemán da Escuela de Frankfurt, agnóstico, J. Habermas, que sostén a tese que eu, despois de lerlle, acabo de defender. Ese mesmo respecto ao pensamento de inspiración relixiosa, tolerante como é o actual, debe levar aos demais á tolerancia de todo o patrimonio cultural de inspiración cristiá que está tan vivo en España e en Galicia como en Europa e América e en tantas nacións de raíz cristiá e occidental. Invocando o laicismo exacerbado pretender que desaparezan da nosa realidade cultural os cruceiros, os cadros de inspiración relixiosa, por non falar das catedrais, paréceme que non ten ningún sentido.

—É un tema preocupante ¿non? A conservación do patrimonio. En Galicia xa desapareceron moitos máis cruceiros que en Bretaña, por exemplo.

ciencia. Y nosotros la tenemos. Afortunadamente, en la inmensa mayoría de la gente, esa conciencia es una conciencia de identidad propia, pero abierta. No es una conciencia cerrada y excluyente. Creo que hay algunas referencias internacionales que ayudan a entender este fenómeno y que son muy positivas. Baviera, por ejemplo, es un país con una fisonomía, con una personalidad y con una lengua propia, perfectamente consciente de su identidad. Los bávaros son muy bávaros, pero se sienten muy bávaros y muy alemanes. Y eso creo que es una fortuna para Baviera que, entre otras cosas, le permitió en muy pocos años pasar de ser una región agrícola, que es lo que era antes de la Segunda Guerra Mundial, a ser el primer Estado federal de Alemania con un sector tecnológico potentísimo. Pues eso es lo que también podemos intentar nosotros. Esa conciencia de país y ese amor a la tierra y a nuestra cultura a mí me parecen maravillosos. Que eso se traduzca en una exclusión de los demás y en una búsqueda de enfrentamientos y rupturas eso ya no me parece bien. Creo que en Galicia la inmensa mayoría del país está más en estos posicionamientos de las sociedades abiertas, en este galleguismo de cooperación, que en las posiciones excluyentes y, por lo tanto, creo que estamos en lo mejor.

—En la actualidad se vuelve a hablar del laicismo del Estado español. ¿Qué piensa a este respecto?

—Si se entiende por laicismo la doctrina que defiende la separación de la Iglesia y el Estado y la independencia de éste de los poderes eclesiásticos, me parece bien y creo que es fiel reflejo del mandato evangélico “dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”. Si por el contrario lo que se pretende es excluir del debate público el pensamiento de inspiración religiosa sobre la base de una supuesta superioridad del pensamiento ateo o agnóstico, eso me parecería mal. Y en apoyo de mi pensamiento me permito invocar la autoridad del gran filósofo alemán de la Escuela de Frankfurt, agnóstico, J. Habermas, que sostiene la tesis que yo, después de haberle leído, acabo de defender. Ese mismo respeto al pensamiento de inspiración religiosa, tolerante como es el actual, debe llevar a los demás a la tolerancia de todo el patrimonio cultural de inspiración cristiana que está tan vivo en España y en Galicia como en Europa y América y en tantas naciones de raíz cristiana y occidental. Invocando el laicismo exacerbado pretender que desaparezcan de nuestra realidad cultural los cruceros, los cuadros de inspiración religiosa, por no hablar de las catedrales, me parece que no tiene ningún sentido.

—Es un tema preocupante ¿no? La conservación del patrimonio. En Galicia ya desaparecieron muchos más cruceros que en Bretaña, por ejemplo.

entrevista

—Sí, é verdade. É verdade que temos que lamentar moitas cousas nese aspecto. Pero creo que, desde fai anos, xa hai unha sensibilidade distinta e se está conservando mellor o patrimonio. Agora xa non se cometen os disparates que se fixeron antes, e xa non digo no século XIX, cando desapareceron mosteiros enteiros. É certo, sen embargo, que en moitas cidades e pobos tiráronse casas e edificios que non deberon ter sido destruídos e permitíronse construccións que nunca deberon ter sido autorizadas. Espero que aprendéramos para sempre.

—Vostede mesmo tivo algunha experiencia como constructor, paréceme.

—Iso non se dixo con respecto á verdade. Eu non teño ningunha experiencia como promotor nin vou facer 27 chalets, como se dicía, en Oza dos Ríos. Os meus irmáns e eu temos alí unha leira duns 7.000 metros cadrados herdada do noso avó materno e na que o plan xeral vixente, en cuxa tramitación nin eu nin a miña familia tivemos ningunha intervención, autorizase a construcción dunha vivenda unifamiliar por cada 800 metros cadrados, aproximadamente. Como se sabe estas decisións dos plans urbanísticos, para levalas á práctica esixen un desenvolvemento a través de proxectos de execución que permitan situar os viarios que ten que haber, os terreos que se ceden ao concello para xardíns, colexios e vivendas de protección oficial, e para situar despois sobre o terreo as parcelas edificables que hai que repartir entre os propietarios. Iso xustamente é o que se está facendo alí, naturalmente co control do Concello e da Xunta. Espero que ao final de todo o proceso legal e de concluír as obras de urbanización, os meus irmáns e máis eu podamos dispoñer de 6 ou 7 parcelas edificables na mesma proporción sobre o terreo aportado, que os demais propietarios.

—Para terminar, unha pregunta moi xeral. ¿Como ve vostede o mundo actual?

—Con problemas, pero con esperanza. A ver se somos capaces de afrontar con talento un fenómeno novo como é o da globalización que ten, evidentemente, avantaxes moi grandes porque practicamente estamos xa na aldea global dun mundo perfectamente comunicado, pero que tamén ten riscos e dificultades. Eu espero que se leven con talento e con intelixencia as relacions entre as distintas civilizacións. Hai que saber convivir e distinguir moi ben o que é esencial nos valores da cultura europea e o que son outras maneiras de ver as cousas da vida que non son esenciais e coas que hai que ser moi tolerantes. Confiemos en que esta senda de progreso que se iniciou despois da Segunda Guerra Mundial e que aceleraron tanto os avances científicos e tecnolóxicos teña a súa continuidade, a pesar das crises como que estamos vivindo.

—¿Que lle parece a política de Barack Obama despois dun ano de experiencia?

—Eu vexo con ilusión un liderado en Estados Unidos máis multilateralista e en busca de acordos e de consensos, pero sen perder determinación e forza para defender o esencial da nosa cultura, dos nosos valores e da nosa liberdade, que ten validez universal. Deséxolle ao presidente Obama que teña moitos éxitos porque iso será bo para todos. G

—Sí, es verdad. Es verdad que tenemos que lamentar muchas cosas en ese aspecto. Pero creo que, desde hace años, ya hay una sensibilidad distinta y se está conservando mejor el patrimonio. Ahora ya no se cometen los disparates que se hicieron antes, y ya no digo en el siglo XIX, cuando desaparecieron monasterios enteros. Es cierto, sin embargo, que en muchas ciudades y pueblos se tiraron casas y edificios que no debieron haber sido destruidos y se permitieron construcciones que nunca debieron haber sido autorizadas. Espero que hayamos aprendido para siempre.

—Usted mismo tuvo alguna experiencia como constructor, me parece.

—Eso no se ha dicho con respeto a la verdad. Yo no tengo ninguna experiencia como promotor ni voy a hacer 27 chalets, como se decía, en Oza dos Ríos. Mis hermanos y yo tenemos allí una *leira* de unos 7.000 metros cuadrados heredada de nuestro abuelo materno y en la que el plan general vigente, en cuya tramitación ni yo ni mi familia hemos tenido ninguna intervención, se autoriza la construcción de una vivienda unifamiliar por cada 800 metros cuadrados, aproximadamente. Como se sabe estas decisiones de los planes urbanísticos, para llevarlas a la práctica exigen un desarrollo a través de proyectos de ejecución que permitan situar los viales que tiene que haber, los terrenos que se ceden al ayuntamiento para jardines, colegios y viviendas de protección oficial, y para situar después sobre el terreno las parcelas edificables que hay que repartir entre los propietarios. Eso justamente es lo que se está haciendo allí, naturalmente con el control del Ayuntamiento y de la Xunta. Espero que al final de todo el proceso legal y de concluir las obras de urbanización, mis hermanos y yo podamos disponer de 6 ó 7 parcelas edificables en la misma proporción sobre el terreno aportado que los demás propietarios.

—Para terminar, una pregunta muy general. ¿Cómo ve usted el mundo actual?

—Con problemas, pero con esperanza. A ver si somos capaces de afrontar con talento un fenómeno novedoso como es el de la globalización que tiene, evidentemente, ventajas muy grandes porque prácticamente estamos ya en la aldea global de un mundo perfectamente comunicado, pero que también tiene riesgos y dificultades. Yo espero que se lleven con talento y con inteligencia las relaciones entre las distintas civilizaciones. Hay que saber convivir y distinguir muy bien lo que es esencial en los valores de la cultura europea y lo que son otras maneras de ver las cosas de la vida que no son esenciales y con las que hay que ser muy tolerantes. Confiemos en que esta senda de progreso que se inició después de la Segunda Guerra Mundial y que han acelerado tanto los avances científicos y tecnológicos tenga su continuidad, a pesar de las crisis como la que estamos viviendo.

—¿Qué le parece la política de Barack Obama después de un año de experiencia?

—Yo veo con ilusión un liderazgo en Estados Unidos más multilateralista y en busca de acuerdos y de consensos, pero sin perder determinación y fuerza para defender lo esencial de nuestra cultura, de nuestros valores y de nuestra libertad, que tiene validez universal. Le deseo al presidente Obama que tenga muchos éxitos porque eso será bueno para todos. G